

aan: Mevrouw Hilde CREVITS
Vlaams minister van Mobiliteit en
Openbare Werken
Graaf de Ferrarisgebouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
B-1000 BRUSSEL

uw kenmerk: mail 8-1-2013 N31 Brugge - ontwerp van antwoord
ons kenmerk: 130208-min-crevits.doc
onderwerp: Geluidsschermen N31

Brugge, 8 februari 2013

Geachte mevrouw Crevits, Excellentie,

Op 8 januari jongstleden ontving ik van uw kabinet per e-mail een "ontwerp van antwoord" op onze brief van 18 juli 2013. Voor de goede orde gaat dit in kopie hierbij. Rond 18 januari informeerde ik bij uw kabinet wanneer ik uw definitieve antwoord zou kunnen verwachten. De reactie van uw kabinetsmedewerker was dat deze e-mail, afkomstig van het Agentschap Wegen en Verkeer als uw definitief antwoord beschouwd moet worden. Met deze brief reageren wij, dat wil zeggen de buurt, vertegenwoordigd door ondergetekende, daarop.

Een groot deel van uw antwoord betreft een technische verhandeling, waar ik het natuurlijk niet oneens mee kan zijn, ook al omdat zij naadloos aansluit bij het technische deel van mijn brief. Wij zijn verheugd dat u de moeite wil nemen om, onder representatieve omstandigheden Lden vast te laten stellen. Tot nog toe hadden wij beiden Laeq vastgesteld. De Vlaamse Gemeenschap onder niet-representatieve omstandigheden (windstilte, vakantieperiode) op 24 augustus 2011 tussen 11:00 en 11:15 uur, ikzelf onder meer representatieve omstandigheden (matige westenwind, geen verlofperiode) op 10 april 2012 op hetzelfde tijdstip.

Het meetresultaat van de Vlaamse Gemeenschap bij onze woning is Laeq= 60,4 dB(A), mijn meetresultaat is Laeq=63,5 dB(A)

Het verschil wordt veroorzaakt door de (meer representatieve) omstandigheden, en niet, zoals u ook suggereert, door een mogelijk verschil in gebruikte meetapparatuur, of de meetpositie.

De heersende westenwind in plaats van windstilte en het moment van de meting (buiten verlofperiode) en dien tengevolge een grotere verkeersintensiteit speelt dus wél een rol.

Ik ben tamelijk zeker van de nauwkeurigheid van mijn professionele apparatuur, temeer daar ik op het tijdstip van uw meting ook gemeten heb, en toen hetzelfde resultaat als de Vlaamse Gemeenschap heb verkregen.

Ik ben het verder met U eens dat te verwachten valt dat Lden 2-3 dB hoger zal uitvallen dan de vastgestelde Laeq. In ons geval zal dat, naar verwachting een Lden van 66 dB(A) opleveren, ver boven uw norm van 60 dB(A).

Voor ons levert dat op:

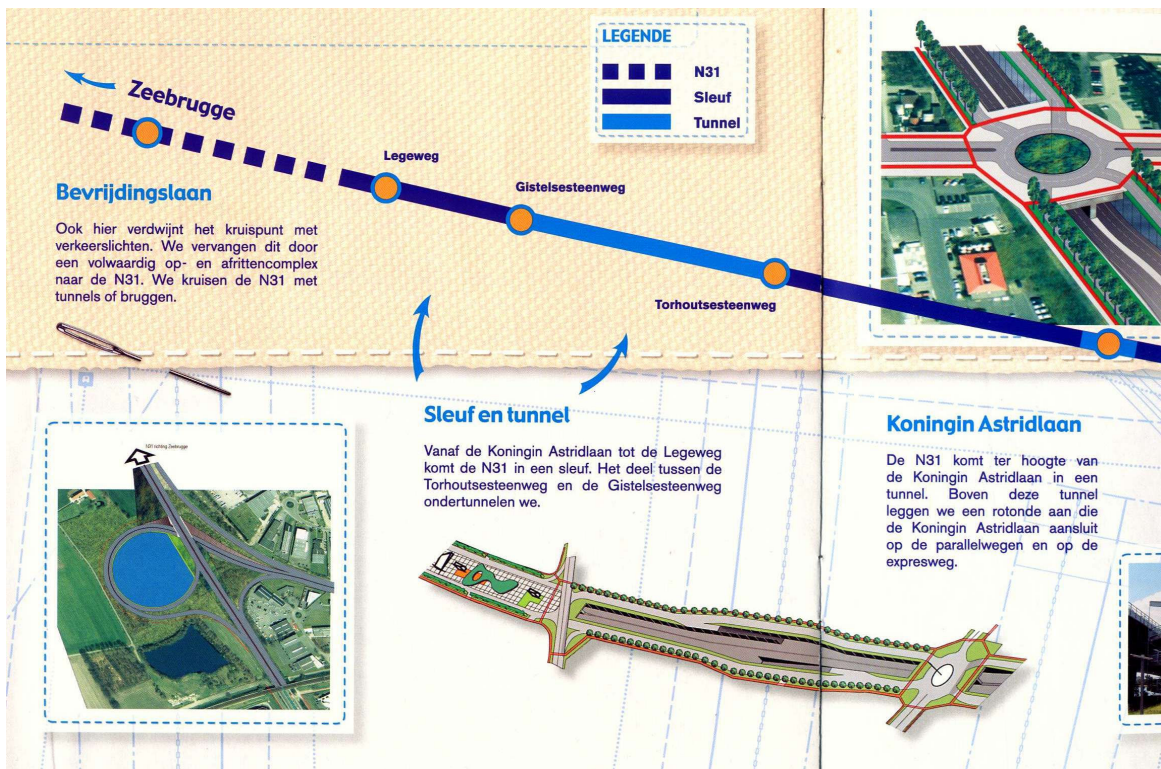
meetplaats	Leaq op 24-08-2011	Leaq op 10-4-2012 (+ 2,1 dB)	Te verwachten Lden (+2,5 dB)
1: 't Speelhof 110	63,5 (gemeten)	65,6 (berekend)	68,1
2: 't Speelhof 106	60,4 (gemeten)	63,5 (gemeten)	66,0
3: 't Speelhof 102	59,1 (gemeten)	61,2 (berekend)	63,7
4: 't Speelhof 96	54,7 (gemeten)	56,8 (berekend)	59,3

Het is absoluut gerechtvaardigd te stellen dat tot en met 't Speelhof 98 de woningen als zwaar belast moeten worden beschouwd. Dat betreft dan zeven woningen, alleen al in 't Speelhof. De MER noemt dat niet, maar acht wél de Josef Wauterstraat zwaar belast (blz. 228). En, zoals de Vlaamse Gemeenschap op 24 augustus 2011 vastgesteld heeft, doet onze straat daar niet voor onder.

Aan de overkant van de N31 is de infrastructurele situatie gelijk, en heeft de Vlaamse Gemeenschap schermen geplaatst. Door de heersende westenwind ondervindt men daar veel minder hinder van de N31 dan wij.

Ik ben het niet met u eens dat de door mij voorgestelde maatregelen een onvoldoende effect zullen hebben voor de woningen aan de Josef Wauterstraat. Deze woningen bevinden zich tegenover de tunnelinrit (Torhoutsesteenweg). U hoeft alleen maar een scherm te plaatsen bovenop de bestaande betonnen afscherming van deze inrit, analoog aan de geluidsschermen bij de inrit/uitrit van de tunnel onder de Koningin Astridlaan om deze woningen zeer effectief af te schermen. Het akoestisch lek bevindt zich dan op ruim 125 meter van de dichtstbijzijnde woning, en dat is meer dan voor de dichtstbijzijnde woningen aan de overzijde, aan Karel Cartonstraat (ongeveer 85 meter), zie mijn tekening in de bijlage. Daarmee is het aantal beschermde woningen zodanig groot geworden dat ik mij niet kan voorstellen dat dit een slechtere kosten/baten analyse oplevert dan aan de overzijde. Daarbij speelt de heersende westenwind een rol.

Uit moreel oogpunt acht ik echter het hanteren van dergelijke analyses, zeker wanneer het om een relatief klein bedrag gaat vergeleken met de totale kosten van de omvorming van de N31, misplaatst. De Vlaamse Overheid dient simpelweg haar beloftes en verplichtingen na te komen. De Vlaamse Overheid beloofde immers in een huis-aan-huis verspreide folder, in mei 2004, dat de N31 ingesleufd zou worden waarna wij allen op "twee oren gingen slapen":



Van deze belofte kwam dus helemaal niets terecht.

Met het zich voortdurend (selectief) onttrekken aan haar verplichtingen benadeelt de Vlaamse Overheid de gezondheid en het welzijn van haar burgers.

Voor mijn vrouw en ik persoonlijk komt daarbij dat ons, toen wij in 2002 onze woning gingen bouwen, verzekerd werd – door de Stad Brugge én door de Vlaamse Overheid (Agentschap Wegen en Verkeer) dat de omvorming van de N31 een einde aan de overmatige hinder daarvan zou opleveren. Met die gedachte hebben wij zo ongeveer ons volledige vermogen geïnvesteerd in onze woning aan 't Speelhof. Op naar nu blijkt een onleefbare plaats.

We verlangen dan ook dat de Vlaamse Gemeenschap ons niet langer discrimineert en passende geluidswerende maatregelen treft, in casu geluidsschermen analoog als geplaatst aan de overzijde van de Expresweg.

Met de meeste hoogachting, en vriendelijke groet,

namens de burens in de andere zwaar belaste woningen:

Emilienne Deville - 't Speelhof 110 (Lden $\approx$ 68 dB(A))
Henny Woering - 't Speelhof 108 (Lden $\approx$ 67 dB(A))
Frank Devriendt en Anne Dermauw - 't Speelhof 104 (Lden $\approx$ 65 dB(A))
Johan Verbraecken - 't Speelhof 102 (Lden $\approx$ 64 dB(A))
Marguerite Fayol - 't Speelhof 100 (Lden $\approx$ 63 dB(A))

ir. Jan Bovenlander

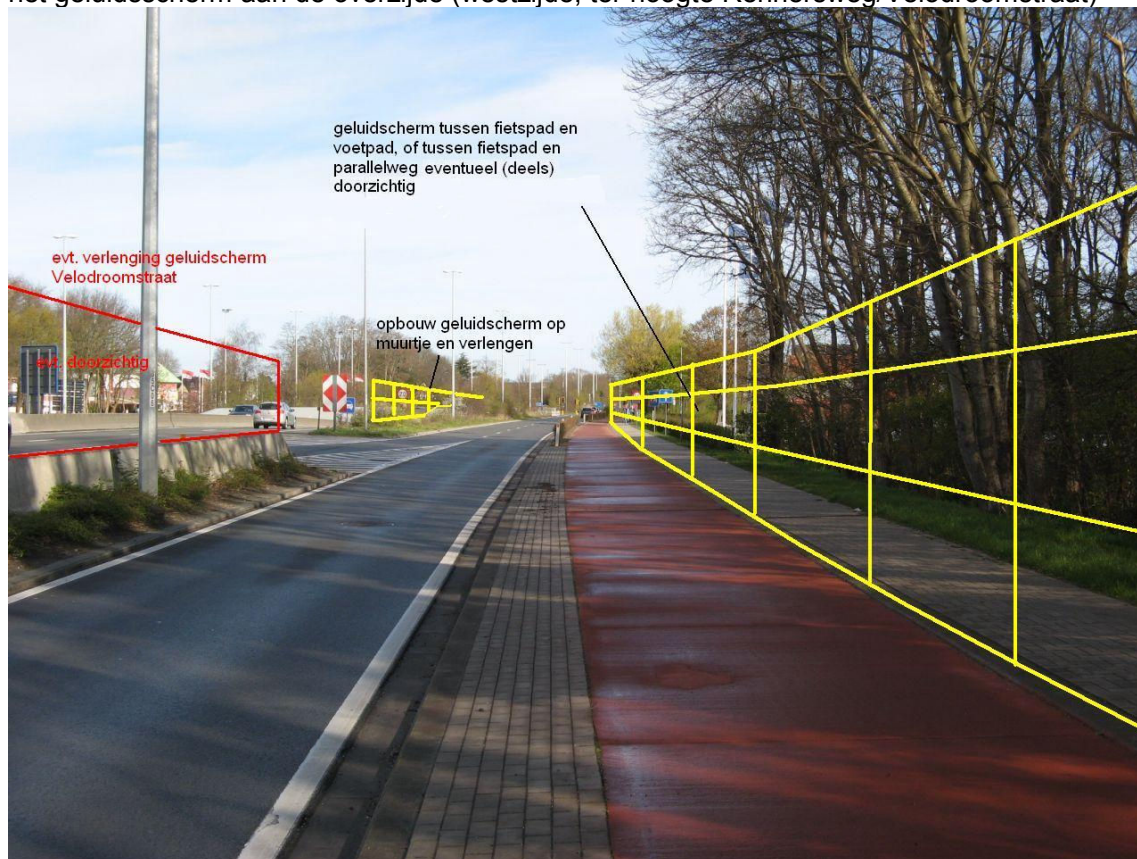
't Speelhof 106 - 8200 St. Michiels – BRUGGE (Lden $\approx$ 66 dB(A))
e-mail: bovenlander@scarlet.be

En met de steun van de overige burens op 't kort Speelhof.

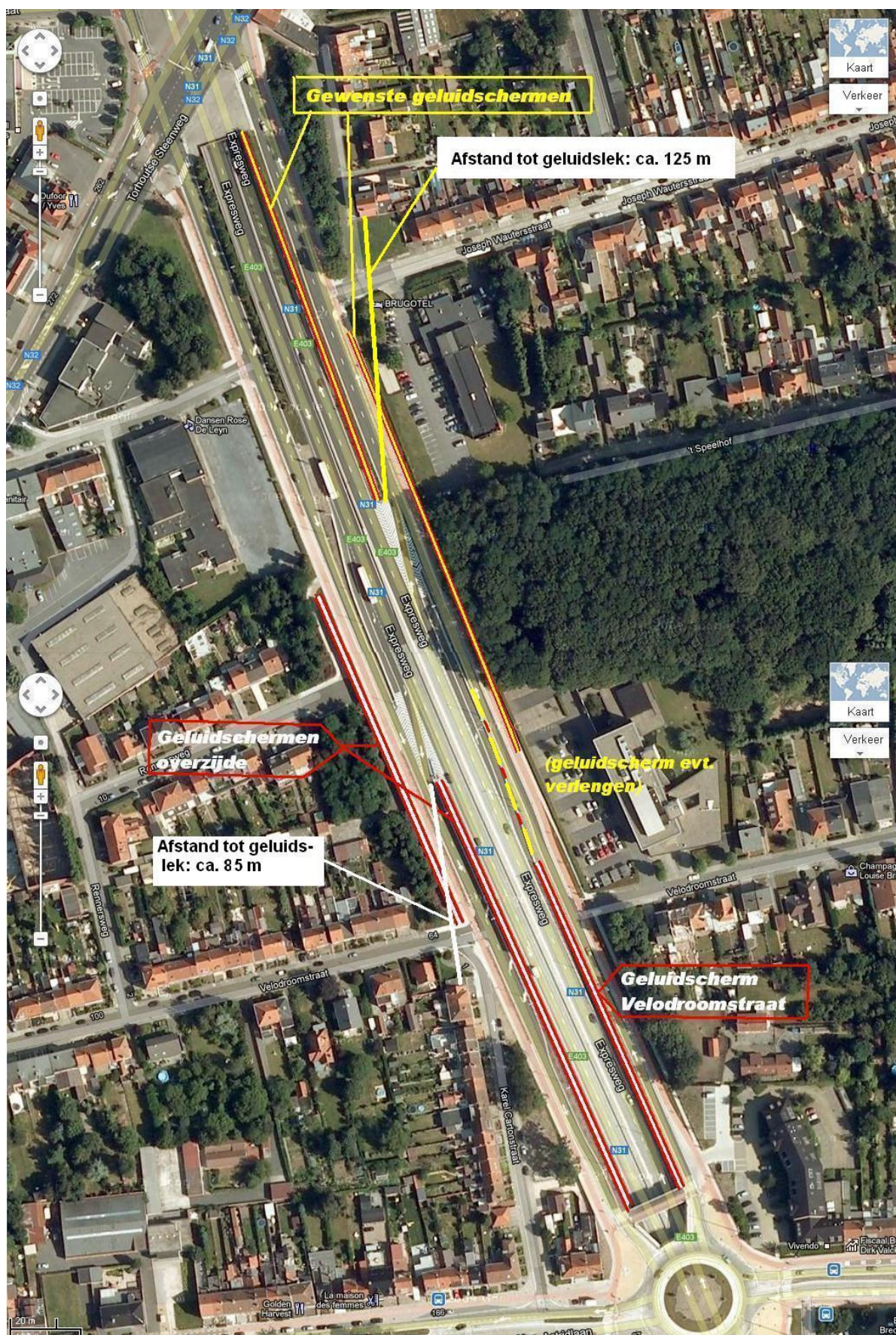
Bijlage:



het geluidsscherm aan de overzijde (westzijde, ter hoogte Rennersweg/Velodroomstraat)



de situatie aan onze zijde (oostzijde, ter hoogte 't Speelhof) met ingetekend geluidsscherm



Overzicht bestaande en gewenste geluidsschermen tussen Torhoutsesteenweg en Koningin Astridlaan (ter hoogte van het Brugotel kan het scherm minder ver doorlopen, en transparant zijn)