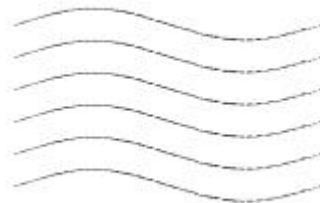


Verlag groepsgesprekken

Datum: 18 juni 2005
Locatie: recreatiecentrum Muiden



Inleiding

Op 18 juni hield het Ontwerpatelier Bloemendalerpolder/KNSFterrein een open dag in het recreatiecentrum Muiden. 's Ochtends was er de mogelijkheid om met een rondleiding mee te gaan door het gebied o.l.v. een kenner van een bepaald aspect van het gebied en iemand van het ontwerpatelier.

De deelnemers konden kiezen uit zeven verschillende rondleidingen:

1. KNSF-terrein met een busje ernaar toe, daar lopen, o.l.v. Ferry Holzhaus KNSF.
2. KNSF-terrein, op de fiets, o.l.v. Marino van Lienden KNSF.
3. De A1, fietstocht o.l.v. Ben Viveen, Rijkswaterstaat.
4. Bloemendalerpolder en Dodgeterrein, fietsen en lopen o.l.v. Robert Graat Staatsbosbeheer.
5. Bloemendalerpolder, wandelen o.l.v. Cor van den Bosch, Vechtplassencommissie.
6. Het water en de Bloemendalerpolder, fietstocht o.l.v. Edwin van der Veen DWR.
7. Het open veenweidegebied, fietstocht en stoppen bij boerderij o.l.v. Arjen Kouwenhoven, Vechtvallei.

De belangstelling voor de tochten naar het KNSF terrein was groot. De KNSF directie wilde maar een beperkt aantal mensen op het terrein toelaten, zodat niet iedereen die dat wilde, mee kon met een van deze twee groepen. Dat gaf boosheid en teleurstelling, maar het merendeel koos ervoor om met een van de andere groepen mee te gaan. Om 11.00 uur waren alle groepen op pad, op de fiets, te voet of met het busje.

Rond lunchtijd keerden de groepen terug naar het recreatiecentrum. Er waren enthousiaste reacties; deelnemers en begeleiders hadden wat van elkaar kunnen opsteken.

De mensen van het Ontwerpatelier hadden in het recreatiecentrum een maquette van het gebied opgesteld, waarop de conceptvisie van de ontwerpers te zien was. Hilde Blank en Kees Rijnboutt van het Ontwerpatelier gaven tijdens de lunch toelichting bij het ontwerp en beantwoorden vragen.

De groepsgesprekken

Na de lunch kon de deelnemers kiezen uit zes thema om met het ontwerpatelier mee te denken en te discussiëren;

1. Woningen en Woonmilieus
2. Wat als we niets doen?
3. Natuur, landschap, water, openbare ruimte
4. Infrastructuur en verbindingen
5. Ontdek je plekje (bijzondere plekken en verhalen uit de omgeving)
6. Bestaand en Nieuw; historie en de ontwikkelingen

Groep 1: Woningen en Woonmilieus

O.l.v. Hein Stulemeijer, raadslid gemeente Weesp

De groep had eerst wat tijd nodig om zich te oriënteren op de kaart met de conceptvisie van het atelier. Hilde Blank gaf toelichting.

Uit de discussie kwam een aantal duidelijke boodschappen aan de ontwerpers naar voren:

- Bekijk de woningbehoefte in Muiden en Weesp. Bouw voor de eigen bevolking, starters en voor mensen die willen doorstromen. Onder “eigen bevolking” vallen ook mensen die vroeger in Muiden hebben gewoond en graag terugwillen.
- Betrek het voornemen om de oude woningvoorraad aan te pakken bij het plan.
- Bouw gefaseerd om aan te sluiten bij de bevolkingsontwikkeling.
- Zorg voor diversiteit in het aanbod; mogelijkheden voor starters, doorstromers, senioren, werken aan huis.
- Werk met flexibele plattegronden, bijvoorbeeld met schakelbare eenheden, zodat vierkante meters kunnen worden samengevoegd of gesplitst al naar gelang de behoefte.
- Biedt een aantal perceeltjes aan waarop mensen zelf kunnen bouwen.
- Denk om de relatie met de bestaande bebouwing, zowel in Muiden als in Weesp.
- Bouw voor Muiden niet hoger dan de Doelen.
- Bekijk het plan als een geheel.
- Bewaak de ecologische zone en draag het natuurgebied over aan een goede beheerder, bijvoorbeeld Staatsbosbeheer.
- Denk aan de infrastructuur; zorg dat verkeer dat de stad uit wil niet door de kern hoeft.

Op de vraag hoe de overgang van wonen naar natuur er uit moet zien, kwamen verschillende reacties;

- Maak variatie in afscheiding, bijvoorbeeld een aantal “waterwoningen”, woningen met minder tuin en met een vlonder om een boot aan te meren.
- Maak een groene verbinding met het water.
- De overgang moet passen bij het type bebouwing; bij een lagere bebouwingsdichtheid meer groen, bij een hogere bebouwingsdichtheid een afscheiding van water.

De Mariahoeve wordt genoemd als inspirerend voorbeeld, vanwege de hoeveelheid groen en de opbouw van de wijk; grote dure huizen aan de waterkant, in het midden goedkopere woningen.

Over voorzieningen, met name winkels, zijn de meningen verdeeld:

- Plan geen winkels in de nieuwe wijk, maar laat de bestaande winkeliers in het centrum profiteren van de nieuwe aanwas. Hiermee wordt ook de sociale eenheid bevorderd.
- Plan wel winkels in de nieuwe wijk, of biedt winkeliers uit de oude kern de mogelijkheid om naar de nieuwe wijk te verhuizen. Winkels in de nieuwe wijk, zorgen ervoor dat bewoners uit de oude wijken kennis maken met het nieuwe deel van de steden.
- Plan winkels op de rand van oud en nieuw als een soort schakelfunctie.

In een laatste ronde, geven alle deelnemers nog een boodschap mee aan het ontwerpatelier:

- Maak de sportvelden de kern van Muiden.
- Hoge bebouwingsdichtheid bij het spoor, op het KNSFterrein een indeling à la Mariahoeve.
- Geen kantoren in de Eendrachtspolder. Kijk wat er allemaal leeg staat. (Wat is de visie t.a.v. kantoorruimte van de gemeente Muiden?)
- Parkeerruimte liefst onder grond bij eigen bebouwing
- Maak de straten niet recht zoals op IJburg, “daar waai je uit je hemd”.
- Zorg voor goede ontsluiting van de woonwijken. “Pas op dat je niet al in de file staat, zodra je je eigen straat uitrijdt, zoals dat nu in Almere het geval schijnt te zijn”.
- Maak niet te grote stukken groen tussen de woningen. Dat geeft een onveilig gevoel. (vergelijk de Bijlmermeer)
- Behoudt het ruimtelijke en landelijke van Muiden.
- Behoudt de uniek natuurwaarde van het KNSF terrein. Dat is niet mogelijk met een programma van 1350 woningen. Geef de opdracht terug als men vasthoudt aan de 1350. 600 – 700 woningen is genoeg.
- Wijzig de verdeling: meer woningen richting. Corrigeer zonodig de gemeentegrens.
- Bouw niet hoger dan twee lagen.

- Kies voor “natuurlijke”architectuur à la Alberts en van Huut.
 - Zorg voor goede groenvoorziening langs de Muidertrekvaart, zodat bebouwing aan het oog wordt onttrokken (Behoud de kastanjabomen).
 - In de fasering moet al worden nagedacht over doelgroepen.
 - Zorg voor een goede toegankelijkheid van de woonwijken.
 - “Maak eerst het aquaduct en bescherm daarna de Vechtoever voor eeuwig”.
-

Groep 2: “Wat als we niets doen”

Er was te weinig belangstelling voor dit thema om een groepsgesprek te voeren.

Groep 3: `Natuur, landschap, Water, Openbare ruimte.

O.l.v. Hans van Helden, Ontwerpatelier

Opmerkingen/aanbevelingen:

KNSF:

- Vooral KNSF-terrein gebruiken voor woningbouw en kantoren langs A1.
- In plaats van open ruimte tussen KNSF en Muiden juist meer bouwen zodat er minder in de Bloemendalerpolder hoeft.

Landbouw / bedrijven:

- Wel een aantal agrarische bedrijven houden in de Bloemendalerpolder, maar een andere invulling geven aan de manier van “boeren”. Ook nu al zijn het niet alleen melkkoeien, maar ook koeien met kalveren in de wei die niet steeds naar de stal moeten.
- Omgeving Spaarnwoude (waar ook een boerenbedrijf zit) als voorbeeld aangehaald.
- In de Bloemendalerpolder zijn 4 agrarische bedrijven actief (ca. 40 ha per bedrijf) + een aantal pachtboeren die elders zitten en weilanden gebruiken. Verwacht wordt dat in de toekomst ruimte is voor 1 of 2 bedrijven (100 ha per bedrijf).
- Op langere termijn combinatie veebedrijf/natuurbedrijf: slootkantenbeheer, later in het seizoen maaien.
- Bepaalde bedrijven (oneigenlijk gebruik zoals langs A1) wegsaneren uit het gebied.

Openheid:

- Meer openheid; door de bebouwing langs de Korte Muiderweg wordt de open strook wel erg smal.
- Heel veel open met hier en daar een bos.
- De vraag wordt gesteld waarom in het midden een open ruimte is gepland.
- De kracht van het gebied (open landschap) behouden.
- Hoogspanningsmasten gelijk laten lopen.
- Een toekomstbeleid ontwikkelingen voor verplaatsing van de woonboten van de Vecht naar de polder.

Infrastructuur:

- Knelpunt A1 wordt alleen maar groter.
- Ontsluitingsweg zoveel mogelijk aan westzijde, liefst langs Amsterdam-Rijnkanaal.

Ecologie:

- Ruige natuur niet zoals Naardermeer, maar meer relatie met cultuurhistorie en veenweidegebied.
- In het huidige veenweidegebied poelen maken, rietkragen.
- Blauwe as openhouden tot Durgerdam.
- Meer struinnatuur, met aflopende taluds en overjarig riet, geen harde overgangen.
- Meer aanleg van bos, teneinde het gebied te behoeden voor nog meer woningbouw in de toekomst.

- Komende 10 jaren komt er 7 miljoen kilo bagger vrij; vrijkomende bagger ter plaatse hergebruiken bijv. voor bosaanleg of natuur of om bouwrijp te maken (afh. van hoeveelheid zand in de bagger).

Randen / wonen:

- Zo laag mogelijk bouwen (contact met het water, geleidelijke overgang naar sloot).
- In Weesp ook bouwen voor duurdere sector.
- Verwacht wordt dat door de bebouwing in de Bloemendalerpolder de relatie tussen Muiden en Weesp niet beter zal worden.
- Landgoedwonen als buffer tegen toekomstige woningbouw.
- Ondergrond is heel slecht: bouwen op piepschuim.

Voorzieningen openbare ruimte / recreatie:

- Voldoende speelterreinen voor kinderen in de wijken. Liever een aantal grotere speelplekken, dan vele kleinere.
- Het moet een totaal inrichtingspakket worden in de Bloemendalerpolder.
- Pont over de Vecht.
- Het watergebied moet alleen toegankelijk zijn met kleinere boten.
- Rietkraag moet open zijn, je moet kunnen aanleggen.
- De recreatie moet ingericht worden voor buurtbewoners (wandelaars en fietsers) en niet inrichten voor burgers van Amsterdam. Geen aanleg van grote parkeerplaatsen en verwijzingsborden naar recreatiegebied.
- Struinpaden, picknickvoorzieningen, flauwe taluds etc.

Groep 4: Infrastructuur en verbindingen

O.l.v. Bart van der Vossen, Ontwerpatelier

Opmerkingen en reacties:

Verleggen snelweg en aanleggen aquaduct?

Het verdubbelen van de brug is voor de Muidense bevolking volstrekt onaanvaardbaar. Bart van der Vossen (BvdV) van het ontwerpatelier reageert: Er moet rekening gehouden worden met luchtkwaliteit en geluidniveau. Een ingreep op de A1 ligt voor de hand. Politiek en burgerij moeten daartoe een signaalafgevend.

Bij de stroomlijnvariant?

De mogelijkheid aquaduct aan te leggen.

Bij A6/A9?

Geen bestaansrecht aquaduct. Wel ontsluiten woningen KNSF-terrein en Koninklijke. BvdV: De aanleg van het aquaduct genereert veel mogelijkheden, ook voor langzaam verkeer. De kosten van het aquaduct drukken niet op het gebied.

Bij extra gas geven bij het verlaten van het aquaduct krijg je luchtvervuiling.

We moeten niet naar een situatie waarin verkeer van de file in het aquaduct komt. A9 wordt verdubbeld.

Eenrichtingverkeer over de sluis en bij de A1 moet een parallelweg ook over de Vecht komen. Uiteraard oppassen dat je geen "monster" creëert bij de sluis in Muiden. BvdV: Parallelbaan in de tunnel naast A1 voor de bus, brandweer en andere hulpdiensten. Het te bouwen knooppunt zoveel mogelijk westwaarts, dus richting Diemen.

Weg langs de Trekvaart noordelijker aanleggen, dus door KNSF-gebied en beslist NIET door de Brediusdriehoek/het Koggerbos.

KNSF mag 125 woningen bovenop de huidige 1350 bouwen.

Over infrastructuur wordt in 2009 besloten.

Langzaamverkeer-verbindingen:

- Via oude Papenlaantje over Zeedijk naar Muiden, naar IJburg.
- Fiets en voetgangersverbindingen

Kantoren:

- 100.000 m2 kantoor = geen goed idee.
- De ruimte voor auto's is groter dan de kantoorruimte zelf.
- De kans is groot dat langs het spoor in Weesp kantoren komen en daarachter woningen.
- 100.000 m2 kantoor is 4.000 auto's die tegelijk komen en weggaan.
- Er komen dus meer dan 10.000 auto's in beweging 2x per dag tussen Muiden en Weesp!

Op ontsluiting, ook in Weesp ligt een belangrijke focus.

Woningen:

Bij het Amsterdam-Rijnkanaal en de Brediusdriehoek verplaatsen naar station Weesp.

Toenemend autoverkeer: iedereen spreekt grote zorg uit over het toenemende autoverkeer:

- Luchtvervuiling
- Geluidoverlast
- Files

BvdV: Rijkswaterstaat past op- en afritten dusdanig aan dat het geen problemen hoeft op te leveren.

Fileproblemen oplossen is vrijwel onmogelijk.

Weilanden die niet bebouwd worden: BvdV: Advies van het ontwerpatelier is: gebieden overdragen aan bijvoorbeeld Staatsbosbeheer.

Deze groep maakt gebruik van de mogelijkheid nog eens bij elkaar te komen. Hun volgende overleg is op 7 juli om 17.00 uur.

Groep 5: Ontdek je plekje (bijzondere plekken en verhalen uit de omgeving)

O.l.v. Paul Veldhuis, Provincie Noord-Holland

Deze groep noemt een aantal bijzondere plekken in het gebied die behouden moeten blijven:

- Het Kruitpad, er wonen salamanders langs de vaart.
- Muiden Noordwest.
- De Bouviewijk.
- De Eendekooi, mooi maar gevaarlijk vanwege de zakkende grond. Nostalgie voor de deelnemers die daar als kind hebben gespeeld.
- Het "pestbosje".
- De Westbatterij: die moet vrij in het zicht liggen.
- De volkstuintje; de 84 tuintjes zijn er al sinds 1945.
- De Vecht: een route langs de Vecht maken?
- De boerderij van Van Weers bij de katholieke begraafplaats bestaat al 100 jaar.
- De Katholieke begraafplaats: ga hier respectvol mee om. Die heeft al zo lang onder de A1 gelegen.
- "Vetpotten", dat was slechte grond, maar dat is nu verbeterd.
- Grote en kleine Wiel.
- Het zicht de polder in als je met de fiets vanaf de Spoorbrug komt.
- De Baai van Ballast; houdt dit ongerepte natuur, geen recreatie.

- De houten barak: dit was een verblijfplaats van militairen, de betonnen fundering staat er nog.
- Water: verbeter de Molenwetering.
- Leeuwenveld is de naam van een boerderij. Geef de toekomstige straten namen van voormalige boeren/boerderijen of van "Vetpotten".

Suggestie: zet de kantoren aan het ARK i.v.m. het uitzicht

Groep 6: Bestaand en nieuw; historie en de ontwikkelingen

O.I.v. Rinda den Besten, organisatieadviesbureau De Beuk

Verbindingen

- De verbinding Leeuweveld t.o.v. Weesp is een voorbeeld van hoe het niet moet, te veel geïsoleerd, dat mag met de nieuwe ontwikkelingen niet gebeuren.
- men vindt in het algemeen dat goed nagedacht moet worden over juiste verbinden tussen oud en nieuw. Grote overgangen of zelfs barrières bieden voor deze groep alleen nadelen, geen voordelen.

Identiteit

Bij de relatie tussen Muiden/Weesp is vooral de gezamenlijke identiteit belangrijk én bepalend wat de groep betreft. De nieuwbouw moet 'Vechts' zijn, dus niet een anonieme nieuwbouwwijk die overal in Nederland zou kunnen liggen. Elementen die cruciaal gevonden worden:

- Vestingstadjes
- Vecht en water in algemeen; bv. plassen
- Poldersfeer en Dijkenlandschap

Voorzieningen

Voor sommige voorzieningen (zoals kleine middenstanders) biedt deze ontwikkeling zeker een kans. Ook voor extra scholen, misschien een nieuw cultureel centrum of een grote (bouw-)speeltuin midden in het gebied? Een speeltuin is meer dan een wipkip!

Maar er wordt ook gedacht aan de woon-zorg-zones die je steeds meer ziet, en .. misschien luguber maar toch nodig: extra begraafplaatsen en een mortuarium. Ook extra voetbalvelden voor de vereniging die nu in Muiden zit, zijn welkom, zeker als er zoveel jeugd bijkomt.

Voor de werkgelegenheid in beide dorpen kan deze ontwikkeling ook goed zijn: daar zou ook aandacht voor moeten komen. Beide kernen worden een beetje slaapstad nu, en dat is zonde. Denk ook aan meer aan huis gebonden werkzaamheden en bv. aan supersnelle verbindingen, zoals glasvezel.

Andere ontwikkelingen

Meegenomen moet worden:

- Ontwikkelingen (en ontsluiting) van industriegebied Weesp
- Ontwikkelingen Sportparklaan Weesp; wordt er gesloopt, moet deze straat niet mooier gemaakt, als er gesloopt wordt; welk soort woningbouw komt daar, wat betekent dat voor de polder?
- Men heeft gehoord dat Fort Dodge verkocht is en dat daar wellicht een zorgboerderij komt: is dat waar??
- Als er doorgaande fietsroutes door het gebied komen, kan dan een oud plan van het pondje over de Vecht voor langzaam verkeer weer eens worden opgepakt?
- De zeeverkenner zoeken ook al zo lang naar een nieuwe plek; kunnen die ergens in dat water in het poldergebied geplaatst worden?

Belangrijk om bij de ontwikkelingen te laten zien dat er een fasering in de plannen zit. Het wordt niet allemaal ineens neergegooid, maar dat denken de mensen wel. Kunnen ze met deelkaarten niet beter laten zien hoe het gebied er in verschillende decennia (o.i.d.) uit ziet?

Waar men zich zorgen over maakt zijn de geluidsnormen en de aanvliegeroute van Schiphol: gaan die normen niet strenger worden? Kun je daar eigenlijk wel bouwen met de huidige normen?

“Boodschappenmuur”

Bezoekers van de open dag konden boodschappen aan het ontwerpatelier op een wand plakken. De oogst:

- Maak een aquaduct waar de hele stad Muiden wat aan heeft en niet allen de vesting.
 - Denk aan ruige robuuste natuur.
 - Let op de slappe veenbodem.
 - Niet aan de Vechtzijde komen, de andere kant mag wel.
 - Er moeten boeren blijven.
 - 30% sociale woningbouw.
 - Integratie van de nieuwbouw bij de gemeentes.
 - Het huidige concept waar ook de woningen aan de Brediusdriehoek baat bij hebben, is zonder aquaduct niet acceptabel. M.a.w. er moet wel een lang aquaduct komen.
-