

aan: De gemeenteraad
van de gemeente Muiden,
In vergadering bijeen

Muiden, 29 september 2005

Het Voorkeursalternatief

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Vanavond richt ik mij in het bijzonder tot die leden van uw raad die een vlotte planontwikkeling volgens de visie van het Ontwerpatelier voorstaan. Ik ga u daar met het volgende advies bij helpen.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken zijn er verscheidene ontheffingen in het kader van de Flora- en Faunawet en de Habitatrichtlijn noodzakelijk. Voor beide regelgeving geldt dat er een serieuze afweging van alternatieven moet hebben plaats gevonden, alvorens zelfs maar kan worden overwogen de ontheffingen te verlenen. Voor de Habitatrichtlijn geldt zelfs dat er een maatschappelijk afweging gemaakt moet zijn.

Het alternatief van de Vechtplassencommissie biedt de gelegenheid deze afwegingen te maken. De overige alternatieven zijn niet vergelijkbaar met die van het Ontwerpatelier omdat daar een verdiepte en verlegde A1 in ontbreekt.

Wanneer het alternatief van de Vechtplassencommissie *niet* in de MER-studie meegenomen wordt moet u vrezen dat niet alleen de mercommissie een uiterst negatief oordeel over de gevolgde procedure zal vellen, maar dat, wanneer in een later stadium Gedeputeerde Staten kiest voor de visie van het ontwerpatelier, het onmogelijk zal zijn de vereiste vergunningen te verkrijgen.

Als ik mij daarin mocht vergissen, dan staan tegenstanders van uw plannen bijzonder sterk in juridische procedures, en valt voor u te vrezen dat uiteindelijk de Raad van State uw plannen naar de prullenbak verwijst. Over vijf jaar kunt u dan weer helemaal opnieuw beginnen.

Om dit te voorkomen adviseer ik u óók het alternatief van de Vechtplassencommissie aan te bevelen voor de MER-procedure.

Jan Bovenlander