

open brief aan : B&W gemeente Muiden
: gemeenteraad Muiden

Muiden, 9 juni 2011,

Ondergetekende heeft zich in het verleden reeds zeer vaak kritisch uitgelaten over het bestuur van de gemeente Muiden. Sindsdien is het hier echter alleen maar slechter geworden : discutabele projecten/beslissingen, onverkwikkelijke affaires aangaande belangenverstrengeling (en dan zeg ik het netjes!) , onfrisse interne conflicten aan de lopende band en onverantwoorde geldsmijterijen, gewoon walgelijk !!

Nadere beschouwing van het parkeerbeleid voor 2011 doet echter alle voorgaande (en nog steeds lopende) wantoestanden verbleken. Eerst uiteraard “felicities” aan de gemeente Muiden omdat ze nimmer bestuursrechtelijk kan worden aangesproken op dit schandalige besluit vanwege art.8.2 van de AwB! Ik zal u, en de burgers van Muiden, desondanks aantonen dat dit beleid slechts kon worden verzonnen door incompetenten en onverantwoordelijke bestuurders die de weg volkomen kwijt zijn en zich uitsluitend hebben laten leiden door de €-tekens in hun ogen !

Ik schrijf u persoonlijk aan omdat u, als lid van het college van b&w welk dit wanbeleid heeft bedacht, of, u als lid van gemeenteraad welke dit schandalige voorstel notabene “unaniem” heeft aangenomen, verantwoordelijk bent voor de rampzalige gevolgen van dit beleid voor de burgers. Gaarne confronteer ik u met hetgeen er mankeert aan dit besluit, en dat is nogal wat ! Nog meer mankeert er echter aan de competentie en zelfs de integriteit van de gemeentebestuurders : integriteit en keihard liegen zijn namelijk geen begrippen die naast elkaar kunnen bestaan !

Na het oorspronkelijke introduceren van parkeren voor bewoners met “gratis” vergunningen “om de toeristen uit de wijken te houden” heeft het nieuwe gemeentebestuur gemeend in 2011 te moeten komen met dit op elk front walgelijk gedrocht !

Getuige een voorstel van 31 maart 2011 was er in een eerdere versie nog sprake van de eerste vergunning voor bewoners en voor bedrijven gratis maar dit ging blijkbaar niet ver genoeg c.q. leverde niet genoeg op ! In dit voorstel is reeds sprake van grootschalige volksverlakerijen en klinkklare leugens , de een nog walgelijker dan de andere.

Er wordt in dit voorstel al gesproken over “overlast”, “schaarste”, er zijn “teveel vergunningen verstrekt” en uiteraard de vooraf reeds getrokken conclusie “de prijzen van de vergunningen zijn te laag om als regulerende factor te kunnen dienen”.

Dit zogenaamd naar aanleiding van “klachten” van de burgers (zo die er überhaupt zijn geweest!) alsof die vonden dat het parkeren dan maar schandalig duur of zelfs onmogelijk gemaakt moest worden, en van de uitkomst van “een tweetal tellingen in de vorige winter”, later aangepast naar “najaar/winter 2009/2010” om te proberen er wat meer geloofwaardigheid aan te geven. Deze twee tellingen zijn gehouden aan “de westkant” van Muiden, mijn vragen zijn nu de volgende :

- hoe zouden deze slechts “twee tellingen” op enigerlei wijze representatief kunnen zijn voor wat dan ook ?
- hoe kan een dergelijk statistisch gezien absoluut non-representatief onderzoek aanleiding zijn tot invoering van deze verregeande structurele maatregelen?
- wat heeft de uitkomst van deze “twee tellingen” in Muiden-west te maken met de rest van Muiden ?
- zou men “twee tellingen” hebben gedaan in de Mariahoeve dan zou de uitkomst zijn geweest dat de bezetting maximaal 70% was en getuige de vaak tijdelijk lege parkeerterreinen en lege straten (hoeveel foto's wilt u daarvan hebben, op verschillende dagen/tijden genomen?) had dat zelfs op 10% uit kunnen komen : waarom heeft men dát niet genomen als uitgangspunt van een nieuw parkeerbeleid?

Het antwoord hierop laat zich raden : om het doel van burgers massaal plukken te kunnen bereiken, om te kunnen spreken over “schaarste”, “beprijzen” en aldus pogen schandalige tariefsverhogingen te rechtvaardigen moest er natuurlijk iets op tafel gelegd worden. Had men echter statistisch verantwoorde en dus representatieve onderzoeken gedaan, dan had dat nimmer dergelijke getallen op kunnen leveren. Door uw arrogantie, uw gebrek aan respect voor de burgers en de lage dunk die u blijkbaar van ons heeft, meende u echter dat wij met deze op onzinnige wijze verkregen cijfers wel genoeg zouden nemen. U wist immers al dat u vanwege dat uiterst welgevallige artikel 8.2 van het AwB deze valse beweringen niet voor een rechter hoefde te verdedigen ! Dat moet dus voor “democratie” doorgaan??

De volgende verlakkerij diende zich al snel aan. In het voorstel van 31 maart 2011 stond dat de eerste vergunning gratis zou blijven. Daar kwam u op terug dóch moest toen nog even het introduceren van betalen voor de eerste vergunning bagataliseren; daarvoor bedacht u dus een trucje, onderdeel van deze hele oplichterij! Dit was als volgt : onze “eerste” parkeervergunning was gratis, de tweede was € 20,-. Door echter listig de boel te verdraaien en de “eerste” vergunning ineens de “gratis bezoekersvergunning” te noemen kostte de zogenaamde “eerste” parkeervergunning dus €20! Door dit walgelijke trucje leek het alsof de eerste vergunning slechts van €20 naar €30 ging i.p.v. van gratis € 0,0 naar €30 !!

Het argument “auto's weren” gaat trouwens sowieso niet op voor de “eerste” parkeervergunning want één auto is toch wel het minimum voor een gemiddeld gezin en die zal er altijd blijven, dus: gewoon lastenverhoging zonder enig ander doel ! Om dezelfde reden is het verhogen van de kosten voor de parkeervergunning voor een bedrijfsauto niet terecht : ook deze was volgens het oorspronkelijke voorstel van 31 maart 2011 nog gratis. Beschouwt u een bedrijfsauto soms ook als een “luxe artikel” waar wel dik extra voor betaald mag worden namelijk € 120 per jaar? Noemt u dit “een gunstig klimaat scheppen” voor bedrijven in Muiden?

Ook het uitgeven van eerste parkeervergunningen op kenteken is een grof schandaal !! Dit veroorzaakt bovenproportioneel ongewenste beperkingen en kosten zoals wanneer men een andere auto koopt, het veranderen van het kenteken op de vergunning @ €15 én het feit dat men niet eens tijdelijk van auto kan ruilen met iemand anders. Bijvoorbeeld, men moet wat spullen verplaatsen, laat de eigen auto achter bij de verhuurder van bestelauto's en kan vervolgens niet eens meer behoorlijk bij huis parkeren ondanks dat het aantal auto's per saldo volkomen gelijk zou blijven !! Een geval wat zich momenteel bij ons voor doet : de auto gaat naar de garage voor een beurt + APK en dat duurt wat langer dan geplanned : enkele dagen. HOE kan ik nou met de leenauto van de garage enige dagen bij ons thuis parkeren, WAT is de reden dat dit niet meer mogelijk is !

Wellicht was het voor de gemeente makkelijker ons dit door de strot de drukken omdat de meeste betrokkenen (U ja!) beschikken over minstens enkele parkeerplaatsen op eigen terrein, waardoor genoemd probleem voor u niet bestaat !!

De bewering zoals gesteld in het voorstel van 31 maart 2011 “de niet op kenteken gestelde bezoekersvergunningen werken wildgroei en handel in vergunningen in de hand” is óók weer een leugen : zou dit waar zijn dan had er in de afgelopen jaren sprake moeten zijn geweest van structurele wantoestanden hetgeen absoluut niet het geval is geweest !!

Het voortdurende hameren op “schaarste” en de noodzaak tot het verhogen van de tarieven als “sturingselement” is te stuitend en laag bij de grond voor woorden ; hier wordt willens en wetens keihard over gelogen !! “Rondjes rijden?? Het is hier niet hartje Parijs of Amsterdam ! Er is geen enkele bewoner van de Mariahoeve die ooit “rondjes” heeft moeten rijden om een plekje te vinden : dit is ons gezin in 24 jaar nog niet overkomen, ook niet in de laatste jaren door geen van onze vijf gezinsleden met rijbewijs en vier auto's !!

Ook met het “toetsen van de beoogde nieuwe tarieven aan die in omliggende gemeenten” gaat de onbetrouwbare gemeente Muiden uiteraard de fout in !

In **Naarden** wordt door u opgegeven “prijs één vergunning €57,14”. U verzuimt hier echter bij te vermelden dat dit alleen nodig is voor bewoners die ontheffing nodig hebben omdat ze aan een “blauwe zone” wonen, dus hoofdzakelijk de vesting en bovendien verzwijgt U dat dit voor een periode van twee jaar is !!

In **Bussum**, uitsluitend in het centrum, kent men inderdaad een tarief van €102 euro waarmee men ontheffing heeft en op “betaald parkeren” kan staan. In de wijken om het centrum, het z.g. “schilgebied”, betaalt men slechts € 28 per auto voor twee jaar voor maximaal twee auto's per adres. Voor bovendien een bedrijf gevestigd op dat adres kan men nog eens drie vergunningen aanvragen, allen €28 voor twee jaar !

In **Weesp** kent men geen vergunningsstelsel m.u.v. de Ossenmarkt, waar men een ontheffing kan krijgen voor €4,50 per maand. Voor de rest is het dus vrij parkeren !! Dit grote contrast met Muiden was u om duidelijke redenen niet welgevallig dus heeft u de gemeente Weesp maar helemaal niet genoemd !

In **Diemen** kost een bewonersontheffing voor de blauwe zone weliswaar €42,50 per jaar doch hier is geen sprake van een maximum aantal en evenmin van een exponentieel oplopende prijs! Ook is het hier mogelijk voor bezoekers om twee uur te parkeren met schijf ! Deze significante verschillen met de gemeente Muiden bleven eveneens onbenoemd door u !!

Om er geen dagtaak aan te krijgen heb ik het hierbij gelaten : ik ben er echter van overtuigd dat opvragen van gegevens van de overige gemeenten welke u erbij heeft gehaald hetzelfde beeld opleveren !

Al met al blijkt dus helaas :

- 1/ dat de door de gemeente Muiden verstrekte gegevens over andere gemeenten niet correct, zeg maar verdraaid en gelogen, zijn om er gunstiger uit te springen bij vergelijking !
- 2/ dat de bewoners van de gemeente Muiden bovenproportioneel veel gaan betalen, helemaal t.o.v. de omliggende gemeenten.

Heden lees ik bovendien over uw nieuwste plan voor bezoekers ; dit doet zelfs, hoe krijg je het voor elkaar, het bovenstaande nog verbleken ! De vraag van de heer Bovenlander op zijn website “zijn ze nu helemaal gék geworden?” is wat mij betreft dan ook een retorische ! U als walgelijke, zieke, arrogante en incompetent kliek heeft Muiden verziekt en maakt dat zowat dagelijks erger !!

Resumerend :

Hoe komt u er nou toch bij om door middel van leugens, verdraaide en gefin-geerde gegevens en insinuaties aan te willen tonen dat er een “schaarste” zou zijn, welke er helemaal niet is en dat we er vergeleken met omliggende gemeenten er nog “goed” vanaf komen, terwijl ook dát niet zo is !

Hoe komt u er bij om onze parkeerterreinen en straten, onder aanwenden van grove leugens en misleiding, te willen misbruiken om de burgers van Muiden financieel zwaar te pakken en bovendien in veel gevallen parkeren onmogelijk te maken terwijl er zát plaats is.

Hoe komt u er nou toch bij om ons met onze derde auto (kinderen: studeren/-werk) aan de Mariahoeveweg te willen laten parkeren ? En dan zeker bij een druk bezocht evenement uitwijken naar de andere kant van de Vecht en 20 minuten lopen, terwijl er genoeg plaats is in onze wijk, en daar bovendien nog €120 per jaar voor te durven rekenen??

Hoe durft u te pretenderen dat parkeerplaatsen van de ene op de andere dag een “schaars goed” zouden zijn geworden terwijl u ondertussen gewoon misbruik maakt van het feit dat de bewoners geen andere keuze hebben !

Hoe komt u er nou toch bij om met een dergelijk vergezocht, schandalig en krankzinnig plan te komen voor bezoekers?

Hoe dúrft u verder tegenover mij suggesties te doen betreffende het “uitstekende openbaar vervoer vanuit Muiden” als alternatief voor onze auto. De arrogantie van deze uitspraak is even megalomaan als ziekelijk en is afdoende bewijs dat u de weg volkomen kwijt bent!! Geen laag bij de gronds verzinsel wordt blijkbaar geschuwd om dit schandalige beleid te verdedigen !

Alle voorstellen hebben één gemeenschappelijke factor : er zal zéér duur betaald moeten worden voor het normale gebruik van onze auto, waar we reeds zeer veel voor moeten betalen en welk gebruik niks géén “luxe” is zoals respectloos en arrogant door u gesteld, maar gewóne zaken welke deel uitmaken van het dagelijkse leven. De auto’s betalen we veel voor maar maken ons leven makkelijker ; de gemeente Muiden zal dat wel even voor ons verzieken én het tegelijkertijd nog veel duurder maken !

U bent weliswaar op “democratische” wijze verkozen maar heeft de burgers gewoon recht in hun gezicht voorgelogen en besodemieterd, uitsluitend om maar geld aan ons te kunnen onttrekken teneinde het zwarte gat welk is ontstaan door het financiële wanbeleid te dichten! Er word laf verwezen naar vorige colleges maar feit is dat de wethouder financiën gewoon is blijven zitten ; de gevolgen hiervan laten zich raden.

Let wel dat de schade die u ons veroorzaakt véle malen groter is dan welke wij ondervinden door criminaliteit : dit illustreert haarfijn waar u zichzelf heeft geplaatst in de samenleving !

Een ieder die hier aan mee heeft gewerkt en/of mee heeft ingestemd dient zich diep, zéér diep te schamen !! Bekijkt u zelf nog eens de promotiefilmpjes van uw partijen op youtube waarin u ons oproept toch voorál te gaan stemmen : om kotsmisselijk van te worden ! Laag bij de grondse achterbaksheid en onbetrouwbaarheid in optima forma! Ondertussen een stelletje academici met uiteraard navenant hoge door de gemeenschap opgehoeste salarissen het vuile werk op laten knappen in het terroriseren van de Muider burgers. Dáár zullen hopelijk veel burgers nooit meer in trappen !! Men schijnt er nog prat op te gaan dat de asociale houding en de *zero-tolerance* van de parkeerwachters “beleid” is van de gemeente ; ook hiervoor bedankt!

Geweldig voor u dat u het grootste deel van de Muider burgers goed te pakken heeft kunnen nemen, u zal er wel van uit gaan dat het de volgende keer wel weer zal lukken en dat zou wel eens terecht kunnen zijn ook. Verder nog complimenten met het vergroten van de kloof tussen burgers en gemeente en het nog verder laten dalen van het vertrouwen in de (lokale) politiek ! Heerlijk blijktbaar, als je geen geweten hebt ; ik kan me niet voorstellen hoe u ánders nog met uzelf zou kunnen leven, laat staan trots en voldoening halen uit uw “werk” !

Ik voeg een printje bij van NU.NL met de titel “betaald parkeren lucratief voor gemeenten” ! link : <http://www.nu.nl/binnenland/2534593/betaald-parkeren-lucratief-gemeenten.html> Het zal figuren zoals u wel deugd doen dat Muiden sinds invoering van het nieuwe beleid ongetwijfeld zeer hoog zal scoren in deze lijst van gemeenten, zo niet als nummer 1 !! De gemeente Muiden realiseert immers in één jaar een groei van maar liefst 750% bijvoorbeeld i.g.v. gezinnen met twee auto’s tegenover die minderwaardige 40% gemiddeld in Nederland vanaf 2005! Voor onze bedrijfsauto is het resultaat nog beter, van 0 naar €120, een stijging niet eens in procenten uit te drukken : dáár kun je mee aankomen in Nederland !

G e f é l i c i t e e r d !!

Ing.E.J.Genemans