

aan: De gemeenteraadscommissie AZ
van de gemeente Muiden,
in vergadering bijeen op 21 juni 2011

Geachte Voorzitter, Geachte leden van de Raadscommissie,

Ik heb een WOB-verzoek bij de gemeente ingediend ten einde alle informatie met betrekking tot de integriteitsonderzoeken waar de gemeente over beschikt en waarvan zij wettelijk gehouden is deze op verzoek te verstrekken, te verkrijgen. Hun antwoord is opmerkelijk en wil ik de commissie niet onthouden:

“De burgemeester, het college en de gemeenteraad, hierna te noemen de gemeente, zijn niet op de hoogte gesteld van de inhoud van de gesprekken die hebben plaatsgevonden of van de verslagen die zijn gemaakt. De gemeente is niet op de hoogte van de documenten die door geïnterviewde personen aan de onderzoekers ter hand zijn gesteld. De gemeente is niet in het bezit van verslagen, onderzoeksmateriaal of documenten. De gemeente zelf heeft een aantal documenten aan de onderzoekers overlegd. Deze documenten zijn in de bijlage van de onderzoeksrapporten opgenomen of zijn openbaar. Wij kunnen u derhalve geen aanvullende informatie overhandigen.”

Het valt mij op dat de gemeente impliciet beweert op geen enkele wijze inzicht te hebben in de getrouwheid van de resultaten van de onderzoekers.

Ik weet zeker dat de onderzoekers nagelaten hebben belastende verklaringen nader te onderzoeken, of in hun rapport op te nemen.

Daarnaast hebben er minstens vier besprekingen plaats gevonden tussen de onderzoekers en mevrouw De Pater: twee om de opdracht te definiëren (31 januari en 14 februari), en twee tijdens het onderzoek (10 maart en 23 maart), waar onder meer besloten is de opdracht enerzijds in te perken (beperking geïnterviewde personen door de burgemeester en geen onderzoek periode 2002/2004) en anderzijds besloten is de opdracht voor wat betreft de heer Vlaanderen uit te breiden tot zaken die los staan van het KNSF-dossier.

Om de controlerende taak van uw Raad, die opdracht gaf tot dit onderzoek, mogelijk te maken, stel ik voor dat u om besprekingsverslagen vraagt. Het argument dat deze gesprekken vertrouwelijk waren, snijdt geen hout, omdat het hier een openbaar onderzoek betreft, en daarmee ook de randvoorwaarden openbaar behoren te zijn.

Daarnaast valt het op dat de heer Methorst pas nu de gevraagde informatie aanlevert. De vraag is waarom deze - schijnbaar onschuldige - informatie niet meteen overhandigd werd. Mogelijk geven de bankafschriften zélf daar antwoord op.

Tenslotte bevat het rapport van de Commissie van Zunderd onwaarheden. Ik weet, bijvoorbeeld, dat de heer Mackay zonder getuigen de heer Visser begin januari 2005 thuis bezocht heeft, en ik heb de onderzoekers dat ook verteld.

Resumerend stel ik vast dat de 65000 euro die het onderzoek gekost heeft weggegooid gemeenschapsgeld is, en, naar ik vermoed, gediend heeft om lastposten in de raad te beschadigen en een vlotte afhandeling van het dossier KNSF mogelijk te maken.

Jan Bovenlander