

aan: De Minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties.
De heer mr. J. P. H. Donner
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

uw kenmerk:
ons kenmerk: 111128-uit-mindonner.doc
onderwerp: bestuurscrisis in Muiden.

Muiden, 28 november 2011

Geachte heer Donner,

Deze brief is aan u gericht omdat u, namens de Kroon, verantwoordelijk bent voor burgemeestersbenoemingen. De brief betreft namelijk onder meer het disfunctioneren van wvd. burgemeester De Pater van Muiden. Deze brief is ook ter lezing bestemd voor de heer Remkes. Evenzeer is deze brief bestemd voor het partijbestuur van het CDA, omdat hierin een duidelijk geval van belangenverstrengeling door CDA bestuurders behandeld wordt, waartegen de CDA-burgemeester naliet adequaat op te treden, en mede daardoor een lokale bestuurscrisis veroorzaakte. Dat lijkt mij schadelijk voor het imago van uw partij. En de brief is ook bestemd voor het partijbestuur van D66, omdat de D66-fractievoorzitter op de hoogte was van de belangenverstrengeling en naliet dit te melden. Uiteraard ontvangen al dezen een kopie van deze brief, met het verzoek om een reactie.

Al jarenlang is de gemeente Muiden gewikkeld in een grimmige strijd met de eigenaar van het KNSF-terrein. Dit terrein omvat 70 hectare en is eigendom van KNSF Vastgoed II B.V. (onderdeel van KNSF N.V.). Sinds het najaar van 2004 was de heer Ferry Holzhaus directeur van voornoemde BV. Een samenvatting van de achtergronden van dit conflict lees u in de bijlage. De laatste jaren krijgt dit conflict een nog grimmiger karakter, illustratief is de nu lopende rechtszaak over een schadeclaim van 376 miljoen euro die KNSF Vastgoed II B.V. bij de gemeente Muiden neerlegt.

De directeur van KNSF Vastgoed II B.V. ving enige jaren geleden – vast staat in ieder geval sinds juni 2009 - aan diensten te verlenen binnen de onderneming Forline B.V. van de fractievoorzitter van het CDA in de gemeenteraad, de heer Methorst. Er gaan geruchten dat hij vanaf dat moment de onderneming ook financieel steunde, op de relevantie hiervan kom ik nog terug. Vast staat in ieder geval dat in februari 2010 de heer Holzhaus voor een bedrag van 250.000 euro een 47,5% aandeel in Forline B.V. verwierf.

De heer Methorst meldde deze belangenverstrengeling echter niet, totdat, vlak na de gemeenteraadsverkiezingen in november 2010 (die uitgesteld waren wegens een voorgenomen samenvoeging met buurgemeenten) dit toch uitkwam. Daarop werd de heer Methorst in de gemeenteraad ter verantwoording geroepen. Er werd een motie aangenomen waarin de heer Methorst gevraagd werd terug te treden. Dat deed hij echter niet. In opdracht van de burgemeester werd door bureau Berenschot een onderzoek ingesteld naar de integriteit van de heer Methorst, en door de commissie Van Zunderd een onderzoek naar een tweetal, tamelijk willekeurig gekozen, andere (ex)bestuurders.

In plaats van de onderzoekers de vrije hand te laten (voorwaarde voor een waardevrij onderzoek) gaf zij in een viertal overleggen sturing aan deze onderzoeken.

Het vermoeden dat zij tijdens die overleggen bepaald niet om diepgang vroeg is gerechtvaardigd omdat alles waartoe aanleiding was om nader te onderzoeken, niet daadwerkelijk onderzocht werd. In ieder geval had zij nooit akkoord mogen gaan met de oppervlakkigheid van de onderzoeken. Dat rechtvaardigt de conclusie dat zij de heer Methorst bewust uit de wind hield.

Zo kon de heer Methorst doodleuk weigeren bewijzen met betrekking tot de aandelentransactie en bewijzen met betrekking tot de arbeidsrelatie met de heer Holzhaus te verstrekken, en zijn tot op heden de jaarstukken over 2008 achtergehouden.

Uiteindelijk zijn, na krachtig aandringen van de raad, alleen documenten aangaande de aandelentransactie in kopie door de wnd. burgemeester doorgegeven aan Berenschot. De heer Methorst zei dat hij zijn advocaat moest raadplegen toen de raad om een bewijs van betaling van die 250.000 euro vroeg. Daarmee is gezond wantrouwen gerechtvaardigd, ook al omdat een kopie gemakkelijk te manipuleren is. Ook is deze koopsom voldaan zonder tussenkomst van een notaris. Daarmee kom ik terug op het gerucht dat de heer Holzhaus al jarenlang de heer Methorst steunde, en toen deze laatste niet kon terug betalen, de lening omgezet is in aandelenkapitaal. Dit is niet terdege onderzocht. Al dit soort vragen werden door de onderzoekers afgedaan met een "er is niet gebleken dat" in plaats van "wij hebben vastgesteld dat". Van een gedegen onderzoek mag je het laatste verwachten. Dit soort mijn inziens terechte onderzoeksvragen werden door betrokkene afgedaan als "verdachtmakingen", en door de onderzoekers als "roddel" en "achterklap".

Kortheidshalve heb ik mij beperkt tot het onderzoek van Berenschot, hoewel ook het onderzoek van de heer Van Zunderd in onvolledigheid uitblinkt. Ook daar had de burgemeester, met enige dossierkennis, nooit mee akkoord mogen gaan. Desgewenst verstrek ik u nadere informatie.

Vast staat dat de fractievoorzitter van D66 - mevrouw Deuling - van de werkzaamheden van de heer Holzhaus, en dus het nagenoeg dagelijkse contact tussen de fractievoorzitter van het CDA en de onroerend goed baas, op de hoogte was. Haar echtgenoot had namelijk ook bij Forline BV gewerkt, in dezelfde periode als dat de heer Holzhaus zijn diensten verleende. Mevrouw Deuling liet na deze situatie te melden, bijvoorbeeld in een vertrouwelijk fractievoorzitteroverleg.

Het bovenstaande is een schoolvoorbeeld van belangenverstrengeling, waartegen de burgemeester krachtig op had moeten treden. Maar het is anders gelopen.

In de gemeenteraad hebben PvdA, CDA en D66 ieder drie zetels, en de VVD vier. VVD en PvdA hebben samen de wethouders geleverd. Met de hulp van een VVD-dissident zijn CDA/D66 er nu in geslaagd de PvdA wethouder naar huis te sturen. Ten einde deze "kabinet-crisis" op te lossen voerde de burgemeester een bespreking met CDA en D66, zonder de fractievoorzitters van de grootste partijen, VVD en PvdA.

De fractievoorzitters van deze partijen verwijten de CDA-burgemeester partijdigheid. Zij stelt zich op als behartiger van partijbelangen in plaats van onafhankelijk burgemeester.

De opvatting dat mevrouw De Pater deel uit maakt van het probleem waar Muiden voor staat, en geenszins van de oplossing daarvan, wordt breed gedragen.

Tenslotte: De CDA-parlementariër Haverkamp laat mij weten dat de heer Methorst "niets verkeers gedaan" heeft. Ik hoor graag hoe u daarover denkt, en uw overige commentaar, en vraag u naar bevind van zaken te (doen) handelen. Ook in verband met de aanstaande gemeentefusie acht ik deze informatie relevant,

met vriendelijke groet,

ir. Jan Bovenlander
de Fluit 35
1398 CA MUIDEN
tel.: 0294 - 263015