

GV3 of NV?

Op 15 december 2011 heb ik op persoonlijke titel een Memorandum aan de vaste commissie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gestuurd over een aanpassing van het wetsvoorstel 32 280 (samenvoeging Bussum, Naarden, Weesp en Muiden). Dit heb ik gedaan omdat dit fusievoorstel, de zogenoemde GV4, niet op een meerderheid in de Tweede Kamer kon rekenen. In de discussie over dit wetsvoorstel kwam een variant ter sprake, de GV3: een fusie tussen de drie gemeenten Bussum, Naarden en Muiden. In deze variant blijft Weesp alleen achter, maar krijgt deze gemeente wel het Muidense deel van de Bloemendalerpolder toegewezen. Muiden is hierop tegen.

Op dit moment is nog niet bekend hoe de verhoudingen in de Tweede Kamer over de GV3 precies liggen, maar zoals het er nu naar uitziet bestaat ook voor deze variant geen meerderheid. Indien deze variant door middel van een in te dienen amendement evenwel toch wordt aangenomen, dan verliest Muiden haar deel van de Bloemendalerpolder aan Weesp en volgt een samenvoeging met Naarden en Bussum. Voor de ontwikkeling van de kernen Muiden en Muiderberg lijkt mij dit geen gunstige ontwikkeling en wel om de volgende redenen:

1. Muiden raakt haar deel van de Bloemendalerpolder kwijt en daarmee haar directe invloed op de inrichting van dit woon-, werk- en recreatiegebied "naast de deur". De financiële verrekening kan voor de nodige problemen zorgen.
2. De invloed van Muiden op haar eigen ontwikkeling, o.a. op het KNSF-terrein, wordt geminimaliseerd, omdat in de nieuw te kiezen gemeenteraad 50.000 inwoners van Bussum en Naarden worden vertegenwoordigd en slechts 6.500 uit de op te heffen gemeente Muiden (verhouding 9 : 1).
3. De voormalige gemeente Muiden zal worden overheerst door een gemeente die deze herindelingsvariant tot op de dag van vandaag afwijst (Bussum) en door een gemeente (Naarden) die niet krijgt wat zij beoogde, namelijk het Muidense deel van de Bloemendalerpolder.

De door mij voorgestelde NV-versie kent deze nadelen niet. In deze versie worden op het voormalige grondgebied van Bussum, Naarden, Muiden en Weesp twee gemeenten gevormd:

- De gemeente Naardermeer, bestaande uit Bussum, Naarden en het dorp Muiderberg (alternatieve naam: gemeente Naarden-Bussum);
- De gemeente Vechtstad, bestaande uit Weesp en de stad Muiden (alternatieve naam: gemeente Hollandse Vecht).

Indien de stad Muiden samengaat met Weesp dan zal de Bloemendalerpolder vanuit één gemeente worden ontwikkeld en blijft Muiden meepraten. Desgewenst kan ook de bouwopgave op het KNSF-terrein bij de plannen betrokken worden. Weesp en de stad Muiden hebben tezamen meer dan 21.000 inwoners, hetgeen direct al een gunstige invloed heeft op de gezamenlijke bestuurskracht. Na de herindeling zou de nieuwe gemeente gesprekken met andere gemeenten kunnen aangaan om te onderzoeken hoe aan de criteria van duurzaamheid en bestuurskracht verder invulling kan worden gegeven. Ook zonder nieuwe fusies zal de gemeente Weesp/stad Muiden trouwens al groeien door uitbreiding van het woningbestand.

Muiderberg behoort geografisch, geologisch, sociaaleconomisch en cultureel tot het Gooi. De inwoners winkelen in Naarden en Bussum, de kinderen gaan er naar de middelbare school en ouderen gebruiken er de diensten van de zorginstellingen. Bovendien wil Naarden toch al twee stukjes Muiderberg erbij, te weten de (nu nog) Muidense delen van de Hollandse Brug en het Naardermeer. Het is dan ook volstrekt logisch dat het dorp Muiderberg bestuurlijk met de genoemde Gooigemeenten samengaat. Een eigen dorpsraad zal er toe kunnen bijdragen dat de belangen van de inwoners van Muiderberg in de nieuwe te ontstane gemeente optimaal worden behartigd.

Een verdeling van Muiden over twee nieuwe gemeenten is relatief makkelijk te realiseren. De gemeente is financieel neutraal, heeft een vrij besteedbaar vermogen van € 2 miljoen en heeft geen schulden. De kernen Muiden en Muiderberg hebben nagenoeg evenveel inwoners, schoolgebouwen en sportvoorzieningen. Ook het grondgebied gaat vrijwel middendoor. Verrekeningen met de uitkering uit het gemeentefonds zijn daardoor nauwelijks nodig. De op het kaartje¹ ingetekende grens tussen het stadje Muiden en het dorp Muiderberg loopt door de polders. Mijn voorstel is een ‘poldercommissie’ in het leven te roepen die kan aangeven of er na de herindeling nog bepaalde grenscorrecties gewenst en/of noodzakelijk zijn. Deze kunnen met instemming van de twee nieuwe gemeenten betrekkelijk eenvoudig worden doorgevoerd.

Samenvattend: op een GV4 is niet te rekenen (Bussum en Naarden zijn hier op tegen) en vanuit de gemeente Muiden geredeneerd is de GV3-variant naar mijn mening slechter dan de NV-versie. Bedacht kan worden dat het hier om bestuurlijke herindelingen gaat. In de NV-versie komt er tussen Muiden en Muiderberg geen (tol)hek te staan. Een vrij verkeer van personen, goederen en kapitaal tussen beide kernen blijft gehandhaafd, zoals trouwens voor de gehele Europese Unie geldt. Maar op microniveau lijkt het mij ongewenst dat de stad Muiden zich door Naarden-Bussum laat besturen of dat Muiderberg tot een Vechtgemeente gaat behoren. Regeren is vooruitzien, zeker nu er al openlijk wordt gesproken over verdere concentratie van gemeenten binnen het Gooi.

Harry Mock

Muiderberg, 22 januari 2012

¹ Tegelijk met het Memorandum aangeleverd.

Zie eventueel het kaartje op de website bij het artikel “het ei van Columbus”