

Inspraak in de raadsvergadering van 28 maart 2012 door Harry Mock uit Muiderberg

Geachte raadsleden,

Op 7 maart 2012 zijn door het Kamerlid Willibrord van Beek (VVD) twee amendementen ingediend op het wetsvoorstel GV4: het samengaan van de gemeenten Bussum, Naarden, Muiden en Weesp. De ene had betrekking op de “WA-verzekering” in verband met de KNSF-claim, de ander op het zelfstandig laten van Weesp, zij het met een grenscorrectie waarbij het Muidense deel van de Bloemendalerpolder naar Weesp gaat. Op verzoek van de Tweede Kamer vraagt de minister nu aan u en de andere betrokken gemeenteraden wat de gevolgen zijn van deze amendementen voor het draagvlak in de regio rond de herindeling. Vreemde vragen, als u het mij vraagt.

1. Het amendement dat betrekking heeft op het treffen van een voorziening voor het geval de gemeente Muiden of haar rechtsopvolger wordt veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding aan de KNSF heeft m.i. geen enkele invloed op het vergroten of verkleinen van draagvlak voor welke herindeling dan ook. De gemeente Bussum was vóór de KNSF-claim al tegen een samengaan met Weesp en Muiden en de gemeente Naarden wees Weesp ook al af voordat de KNSF-claim was ingediend. De KNSF-claim van 376 miljoen euro (of je deze nu belachelijk hoog vindt of niet) was slechts een extra complicatie bij de herindeling. Met het amendement Van Beek wordt deze complicerende factor weggehaald en zijn we weer terug bij de beginsituatie.

2. Het tweede amendement van Van Beek creëert de GV3, waarbij Weesp als restgemeente verweesd achterblijft. Dat is van alle denkbare herindelingsopties verreweg de aller slechtste keuze. Weesp, die de GV4 voor de versterking van haar bestuurskracht lange tijd als de “minimaal vereiste” samenvoeging beschouwde, vindt bij het niet doorgaan hiervan dat zij het beste zelfstandig kan blijven, mits de Bloemendalerpolder geheel bij Weesp komt. Weesp beweert met droge ogen dat deze grenscorrectie onontbeerlijk is voor de versterking van haar bestuurskracht. Volgens mij heeft dit doekje voor het bloeden nog minder effect dan een watje op een schaafwond.

Vanuit Muidens perspectief gezien is de GV3 eveneens ongewenst. Het beetje grip dat Muiden nog op het plangebied Bloemendalerpolder had, verdwijnt van de aardbodem en Muiden levert zich voor haar verdere toekomst geheel over aan Bussum en Naarden. Hoeveel zetels denkt Muiden te behalen in de nieuwe raad van de gemeente Naardermeer? Los daarvan vind ik het trouwens weinig solidair van Muiden om de vriendelijke Vechtcollega Weesp in de steek te laten. Het is toch nog altijd zo dat een goede buur beter is dan een verre vriend, als je de gemeente Bussum politiek-bestuurlijk gezien al een vriend wilt noemen.

Wanneer de GV3 af valt omdat het een product is van verregaande ondoordachtheid, opportunisme en kortzichtigheid dan blijft de GV4 over. Dit was altijd de keus van Muiden: samen met Weesp op gaan in een nieuwe gemeente met Bussum en Naarden. Het eerste probleem is dat voor deze optie in de Tweede Kamer vooralsnog geen meerderheid is. Het tweede probleem is dat Bussum en Naarden deze optie afwijzen. De gemeenteraden van Bussum en Naarden vertegenwoordigen 50.000 inwoners ofwel 2/3 van de bevolking van het herindelingsgebied. Fijn hoor, bestuurd te worden vanuit een episch centrum dat jou liever kwijt dan rijk is.

Indien de GV4 in de Tweede Kamer na deze huidige regionale draagvlakronde de meerderheid haalt: mij best. De wereld vergaat echt niet en de provincie haalt vijf jaar na het uitbrengen van haar herindelingsadvies alsnog haar gelijk. Waarom de minister overigens over de varianten GV4 en GV3 thans de mening vraagt aan de colleges van Wijdemeren, Hilversum, Huizen, Blaricum en Laren ontgaat mij ten ene male. Deze gemeenten zijn om uiteenlopende redenen buiten de herindeling Gooi en Vechtstreek gehouden en mogen nu een oordeel geven over een wetsvoorstel waar zij buiten staan. Dat is hogere politiek waar ik met mijn eenvoudige dorpspet niet bij kan.

Maar als de GV4 het in de Tweede Kamer nog steeds niet haalt en de GV3 terecht wordt afgeschoten, wat dan? Dan adviseer ik Willibrord van Beek zijn Weesper *stand alone* amendement aan te passen. Dat is heel makkelijk, gewoon een nieuwe lijn trekken op zijn herindelingskaartje en wel zodanig dat niet alleen het Muidense deel van de Bloemendalerpolder bij Weesp komt, maar de hele stad Muiden, inclusief het KNSF-terrein, het Muider slot en het forteiland Pampus. Hiermee geef ik impliciet antwoord op de vraag van de minister welke mogelijkheden ik zie om de slagkracht van de gemeente Weesp te versterken voor het geval Weesp zelfstandig zou blijven. Ik geef ook nog een expliciet antwoord. Muiden heeft aan bestuurskracht gewonnen door de recente komst van de wethouders van buiten de gemeente, de heren Rob Meerhof en Wimar Jaeger. Als Muiden niet meer bestaat, dan kunnen ze wat mij betreft zo aan de slag als wethouder in de gemeente Vechtstad (Hollandse Vecht). Weesp en de stad Muiden hebben tezamen meer dan 21.000 inwoners en groeimogelijkheden door woningbouw in de Bloemendalerpolder en op het KNSF-terrein. Dat betekent een gewenste verdere schaalvergroting.

Dora Akkersdijk en Guus Kroon zijn onlangs een actie gestart onder het motto “Wij willen Weesp wel”. Zij wijzen op de scholen voor middelbaar onderwijs in Weesp, op de vele winkels en bedrijven aldaar, op de markt op dinsdag, de horeca en cultuur, de City of Wesopa, de forten en molens, het station en nog veel meer voor de Muidenaren. Zoals Dora en Guus de bestaande banden tussen de stad Muiden en Weesp beschrijven, zo voelen veel inwoners van Muiderberg de banden met Bussum en Naarden. Muiderbergers zijn in hoge mate gericht op de winkels in Bussum, de markt op zaterdag in Naarden, de Gooische middelbare scholen, het Gooise zorgaanbod en het Gooise uitgaansleven. Daarenboven krijgt Naarden met de toevoeging van Muiderberg tot de nieuwe gemeente Naardermeer automatisch de door haar gewenste grenscorrecties rond de Hollandse Brug en het natuurgebied Naardermeer.

Tot de mensen die emotioneel moeite hebben met een louter bestuurlijke splitsing van de gemeente Muiden zeg ik dat er dwars over de Zuidpolderweg geen prikkeldraad wordt gelegd, geen touw wordt gespannen en geen muur wordt opgetrokken. Muiden en Muiderberg gaan in deze aanpak weliswaar tot twee verschillende gemeenten behoren, maar blijven onverkort lid van de Europese Unie, waar een vrij verkeer van personen, goederen en kapitaal geldt. Als je van Muiderberg naar Muiden fietst of omgekeerd, kom je geen tolhuis tegen, behalve als je via de Dijkweg rijdt (maar die is niet meer in gebruik).

Kamerlid van Beek heeft zich met mijn pragmatisch bedoeld voorstel om Muiden en Muiderberg te splitsen tot de gemeenteraad van Muiden gewend, zo schreef hij mij op 7 februari jl. Hij voegde hier aan toe dat VVD, CDA, PvdA en D66 hem hebben laten weten mijn voorstel niet te steunen. Ik vraag mij werkelijk af met welke raadsleden Van Beek contact heeft gehad. Want raadsleden van Muiden, kijkt u mij eens recht in de ogen. Bijna ieder van u heb ik op de man/vrouw af gevraagd wat u van mijn voorstel vindt. Zeker de helft van u steunde mijn voorstel volmondig of stond daar op zijn minst sympathiek tegenover.

Zelfs de heer Vlaanderen, nestor van de raad en partijgenoot van de heer Van Beek werd er enthousiast van, al hoewel hij wel problemen voorzag met de vliegroutes van de vogels.

Wie mijn herindelingsplan, ook wel de NV-versie genoemd, nog eens wil nalezen kan terecht op mijn website (<http://www.harrymock.nl/herindeling-gooi--en-vechtstreek.html>). Daarop staat ook een kaartje met de gemeentegrenzen van Naardermeer en Vechtstad, dat samen met landschapsarchitect Eric Mackay van bureau Cooper Feldman tot stand is gekomen.

Samengevat, de keus gaat volgens mij niet tussen de GV4 of GV3, maar tussen de GV4 of de NV-versie. Dank voor uw aandacht.

-----