

De heer J. Bovenlander

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

UIT-2012-MS-20578

Behandeld door

Mevr. M. Schadé

Muiden,

Onderwerp

Beantwoording van de vragen gesteld in cs RZ op 7 november 2012

Geachte heer Bovenlander, beste Jan

Namens wethouder Meerhof ontvangt u de beantwoording van de vragen zoals u deze heeft gesteld in de commissie Ruimtelijke Zaken op 7 november jl. De beantwoording van de vragen is ook naar de raads- en commissieleden gestuurd.

1. Wat gaat het college en/of de gemeenteraad naar de Provincie toe ondernemen nu het Akrorapport boven water is gekomen?

Het college bereid het bestemmingsplan verder voor maar beraadt zich momenteel ook over deze vraag. Zij heeft haar advocaat Boekel de Nerée daartoe verzocht om een analyse van de mogelijke juridische consequenties van een en ander voor de positie van de gemeente.

2. Is het college met mij van mening dat de Provincie de besluitvorming in onze gemeente inzake de aanvullende intentieverklaring zodanig beïnvloed heeft dat zij haar verantwoordelijkheid moet nemen voor een voor Muiden aanvaardbare oplossing?

Het college en de gemeenteraad zijn geschokt over de inhoud van het onderzoeksverslag van de Commissie Operatie Schoon Schip, met name over het bestaan van het Akro Consult rapport, over passages inzake het handelen van gedeputeerde Hooijmaijers en personen uit zijn persoonlijke netwerk, in het bijzonder de directie van KNSF Vastgoed, en over de gevolgen die dit handelen heeft gehad en nog kan hebben voor de gemeente Muiden.

Zoals gezegd beraadt het college zich momenteel over de juridische consequenties van een en ander. De gemeente spreekt de provincie aan op haar verantwoordelijkheid.

3. Omdat ik mij niet kan voorstellen dat een dergelijke reactie ontbreekt: wat is de reactie van KNSF op de nu ontstane situatie en het Akro-rapport?

KNSF heeft gereageerd middels een email aan de heren Meerhof en Jaeger van het college. Deze email is u bekend. Voor een reactie op het rapport van Akro consult van KNSF verwijzen wij u naar KNSF.

4. Zijn er nog andere relevante documenten inzake KNSF bij de gemeente en/of Provincie die niet openbaar zijn of waarvan de gemeenteraad geen kennis heeft? En zo ja: waarom worden deze stukken geheimgehouden?

Voor wat betreft eventuele relevante stukken in bezit van de provincie die niet door haar openbaar zijn gemaakt of waar de gemeenteraad geen kennis van heeft, verwijzen wij u naar de provincie. Dergelijke stukken zijn in ieder geval niet in het bezit van ons college.

5. Wat is de voortgang in (korthedshalve) “de zaak van 376 miljoen”? Wanneer komt deze voor de rechter, en wanneer wordt een uitspraak verwacht?

Aangezien deze zaak ‘onder de rechter is’, zijn wij terughoudend met het verstrekken van informatie. Er is in deze zaak nog geen zittingsdatum gepland. De voorlopige verwachting is dat in het voorjaar een zitting zal plaatsvinden. Over de datum of periode van de uitspraak kan op dit moment geen mededeling worden gedaan.

6. Waarom heeft de gemeente niet laten weten dat haar jurist, de heer Jelle Otten, per 1 augustus is overstapt naar het advocatenkantoor dat de belangen van KNSF dient?

Het college ziet het niet als haar taak om informatie te verspreiden over besluiten van derden. Temeer daar de continuïteit en kwaliteit van de juridische bijstand door Boeker de Nerée wordt gewaarborgd. De gemeente gaat er wel van uit en dringt daar ook op aan de relevante wet- en regelgeving, waaronder de regels die de advocatuur zichzelf heeft opgelegd het handelen van betrokken advocaten bepalen.

Wij hebben de Orde van Advocaten attent gemaakt op de overstap van de heer Otten naar AKD, het kantoor dat KNSF bijstond in de rechtszaak over de door haar vermeende vertragingsschade.

7. Sinds het aantreden van het nieuwe college zijn er geen mededelingen gedaan over het KNSF project. Er zijn echter zeer frequente contacten, met name tussen de heren Jaeger, Meerhof en Visser. Wat is daarvan het concrete resultaat?

Het is correct dat er in de afgelopen periode frequent contacten zijn geweest tussen KNSF en onze gemeente, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau. Het doel van deze contacten was om te komen tot een door beide partijen gedragen stedenbouwkundig plan voor het KNSF-terrein. Dit plan moet dienen als basis voor de uitwerking van het ontwerpbestemmingsplan. Zodra de voorbereiding zodanig is gevorderd dat dit mogelijk is legt het college het resultaat voor aan de raad.

8. Op welke termijn valt een ontwerpbestemmingsplan te verwachten en wie neemt daarin het voortouw?

Zoals aangegeven bij de vorige vraag wordt er momenteel met KNSF overlegd over de uitwerking van het stedenbouwkundig plan.



Pas als er definitief zicht is op dit plan en op de aanlevering door KNSF van de stukken en vergunningen die benodigd zijn voor de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan, kan er een uitspraak worden gedaan over de verdere planning. Het gaat daarbij onder meer om het MER, de Watertoets en, voor zover van toepassing, een natuurbeschermingswetvergunning.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Marjolein Schadé

Bezoekadres: Het Anker 2 Postadres: Postbus 3 1398 ZG Muiden
Telefoon: 0294 210210 Fax: 0294 261386

