

aan: De gemeenteraadscommissie RZ
van de gemeente Muiden,
in vergadering bijeen op 16 januari 2013

Het ijzer smeden als het heet is

Geachte Voorzitter, Geachte leden van de Raadscommissie,

De positie van KNSF is onmiskenbaar verzwakt. Niet alleen door blunders uit het verleden, zoals het toneelstukje "Muiden staat op ontploffen", maar vooral door wat recentelijk bekend werd.

Bijvoorbeeld doordat de heer Visser bekend maakte zijn schadeclaim (mede) te baseren op een "deal" met het Bouwfonds, dat destijds geleid werd door een, volgens het vonnis van de rechter, "criminele organisatie". De heer Visser maakte dit bekend met een brief van het Bouwfonds die hij op 4 november 2003 voor akkoord tekende. Zijn zakenpartners werden vorig jaar tot langdurige gevangenisstraffen veroordeeld.

En doordat recentelijk de Provincie een ambtelijk rapport uit 2010 vrijgaf, waarin stond dat een invulling van het KNSF-terrein met 1475 woningen onmogelijk is zonder afbreuk te doen aan de cultuurhistorische en natuurwaarden van het gebied. Het rapport gaat uit van 600 woningen of als het moet, 1000 woningen met behoud van het ecologisch interessante deel van het Kruitbos, de voetbalvelden en de volkstuinten.

En omdat nu de voorheen geheime "Open Begroting" als onderdeel van het Oranjewoud-rapport openbaar is, en deze door iedereen beoordeeld kan worden – raadsleden kunnen vrijelijk advies van deskundigen inwinnen, en de contra-expertises beoordelen.

En bovenal doordat nu het AKRO-rapport bekend is geworden. De KNSF vreest dat met de publicatie van dit rapport de overeenkomst door Muiden en de Provincie opgezegd zal worden.

Een schot voor open doel, zou ik zeggen, als u dat wenst, temeer daar nu de juridische positie van Muiden ijzersterk is. Tijdens de processen bestond de genoemde informatie wel, maar was wegens geheimhouding de rechter niet bekend. De rechter heeft dan ook haar beslissing op onjuiste gronden genomen. En dus is – waarschijnlijk - de conclusie in het advies van het kantoor Boekel De Nerée dat de processen wegens een "dwaling" over gedaan moeten worden. We zijn dan niet alleen van de claim af, maar ook van de overeenkomst in de "aanvullende intentieverklaring" – als de raad dat wenst. En zoals zeker het overgrote deel van de bevolking dat wenst.

Ik wijs er op dat het toegeven aan de eisen van KNSF grote risico's met zich meebrengt.

Als Muiden nu toegeeft aan deze eisen, die uit 2007 stammen, dan wordt alsnog geheel voldaan aan de wensen van de KNSF.

En dat is een uitgelezen mogelijkheid voor de KNSF om nog eens een extra en nu onderbouwde schadeclaim wegens verdragingschade in te dienen. Muiden had immers ook al in 2007, onder gunstiger marktomstandigheden, hier mee in kunnen stemmen. Mogelijk is de KNSF het daar om te doen, en mogelijk trapt de gemeenteraad in deze val. En dat kost Muiden (en hogere overheden, die voor de claim opdraaien) miljoenen. Bij dit alles staat één ding vast: de KNSF gaat zeker nu niet zelf bouwen. Het is deze investeerder te doen om het maximaliseren van de grondwaarde. En onderweg een miljoentje of wat mee pikken uit een claim als dat niet snel genoeg gebeurt.

Een vollediger versie van wat ik u te zeggen hebt vindt u op muideninfo.

Jan Bovenlander

Na afloop van de behandeling in de commissie werd mij een nawoord gegund. Dat luidde:

"Dames en Heren,

U bent volksvertegenwoordigers. Het volk dat u vertegenwoordigt verwacht van u dat doet wat zij wensen.

Als daarvoor u de politieke moed ontbreekt, laat u dan de zaak maar over aan de Provincie"