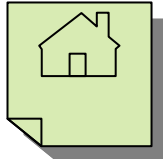


wiebe hofman hbo - architect bna

Privé:
van der Helstpark 43
1399 GH Muiderberg
telefoon : 0294 -26 14 55



Kantoor&Atelier&Studio:
Paulus Potterlaan 24a
1399 XB Muiderberg

email : w.hofman17@upc.nl
whofman2@gmail.com
wiebehofman@muidermuizenfortmuseum.nl

Muiderberg : 6 augustus 2013
betreft : advertentie verkoop snippergroen.

1

- **GEMEENTE MUIDEN**
- **COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**
- **POSBUS 3**
- **1398 GH MUDEN**

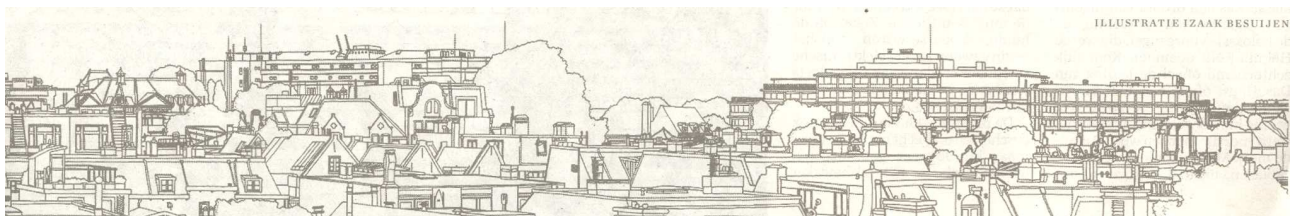
Geacht College,

Op woensdag 31 juli j.l. dus midden in de zomertijd, publiceerde u in het blad Weesper Nieuws onder de kop **verkoop SNIPPERGROEN** uw voornemen om z.g. snippergroen te verkopen aan de eigenaren van de percelen Zilvermeeuw 1 t/m 12 en Regenwulp 1 t/m 7 . met de vermelding dat er gedurende 14 dagen een verkavelingstekening in het gemeentehuis was in te zien maar dat er tegen dit voornemen geen bezwaren konden worden ingediend.

Wellicht ten overvloede maak ik u er echter op attent dat om dit onderwerp onder snippergroen etc. te publiceren u op zn. zachtst gezegd geen recht doet aan de werkelijkheid en daarmee de bevolking van Muiden, en in het bijzonder die van ons dorp Muiderberg zand in de ogen strooit.

Mij is het inmiddels 5-jaar geleden door betrokkenen ingediende verzoek bekend en bij de behandeling in desbetreffende commissie heb ik ook direct bezwaar aangetekend tegen de onderbouwing van dit verzoek omdat die niet klopte met de werkelijkheid en er ten onrechte een wandelpad zou worden opgeofferd ten faveure van meer privacy van 16 perceeleigenaren aan de Zilvermeeuw en de Regenwulp.

In de raadsbehandeling het jaar daarop werd besloten dit onderwerp t.z.t. weer op te pakken hetgeen kennelijk nu is geschied.



Helaas heeft dat oppakken buiten de raad om plaatsgevonden en in alle stilte . Buurtbewoners en andere belanghebbenden zijn door uw College niet geïnformeerd terwijl nu ook het recht om bezwaren in te dienen op de door u gekozen procedure wordt ontnomen.

De mij per E-mail toegezonden verkavelingsprenten geven ook aan dat er veel meer aan de hand is dan een eenvoudige procedure voor het verkopen van snippergroen.

Onder snippergroen wordt normaliter openbaar groen verstaan dat grenst direct tegen privé-eigendom en waarvan de verkoop door de gemeente geen negatieve invloed heeft op de directe woonomgeving.

Hiervan is echter op geen enkele wijze sprake.

Het gaat betrokkenen om het opheffen van het wandelpad, het vergroten van tuingrond en daarmee het vergroten van de privacy.

Het destijds ingebrachte motief als zou dit pad frequent worden gebruikt als fietspad is ten eerste door mijzelf onderzocht en naar het land der fabelen verwezen en ten tweede nu helemaal niet meer aan de orde nu het laaggelegen voetpad langs het IJmeer nu al enige tijd ook als fietspad mag worden gebruikt.

Mijn voormalig architectenbureau heeft vele woningen in de wijk Buitendijken mogen ontwerpen en vrijwel bij alle woningen grenst de kleine voortuin (meestal zo'n 5 meter uit de gevel) of aan een openbaar voetpad of direct aan een rijweg.

Bij het honoreren van onderhavig verzoek zou een situatie door u worden gecreëerd dat ook andere inwoners zullen verzoeken om structurele wijzigingen van hun directe woonomgeving om de privacy te vergroten waaraan dan ook in principe medewerking zou moeten verleend.

De door u ter inzage gelegde prenten roepen overigens nog vele vragen op .

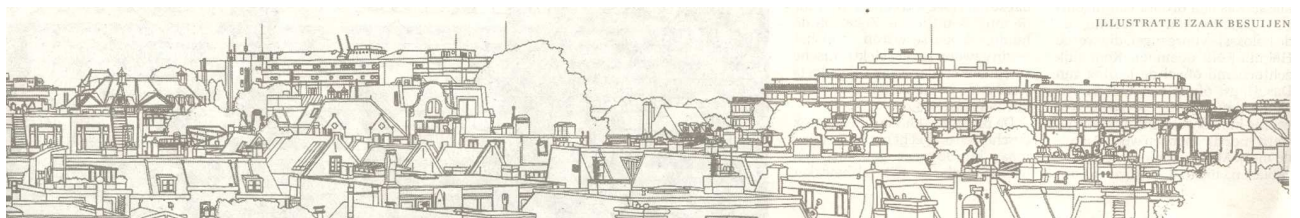
Voor de woningen aan de Zilvermeeuw is een ontsluitingspad ontworpen met recht van overpad om op deze manier de grotere tuinen te kunnen bereiken.

Het pad is aangegeven aan de voet van het talud met dijktrappetjes naar de tuinen toe.

De prent geeft aan dat dit pad **in** het talud zou worden aangelegd maar hoe blijft een vraagteken.

Ook andere paden worden voor dit doel aangegeven maar een goede opmerker kan zien dat niet alle tuinen op deze manier bereikbaar zouden zijn.

Opvallend is bovendien dat op het overzichtsprentje van de gemeente zelf **niet** staat aangegeven dat het wandelpad verdwijnt hetgeen **wel** het geval is op het kadastrale detailprentje, die kennelijk door betrokkenen zelf is ingebracht.



Op dit prentje is te zien dat het ontsluitingspad tegen de kruin van het talud staat aangegeven waarbij de vraag rijst waarom niet een identieke aanleg voor de woningen aan de Zilvermeeuw?

Bij deze uniforme oplossing zou het aangrenzende talud niet verkocht hoeven worden maar dan zou het onderhoud van het talud weer vervallen aan de gemeente. Dat lijkt problematisch omdat het aangrenzende lage terrein drassig is en met riet begroeid en wellicht daarom onbereikbaar voor het reguliere maaimaterieel.

Door mijn vragen hierover en de vandaag aan mij nagezonden informatie begrijp ik dat het de bedoeling is dat de tussenpaden eveneens gezien moeten worden als ontsluitingspaden en dus in eigendom komen van betrokkenen oftewel ook voor het publiek zullen worden afgesloten.

Betreffende overzichtsprent geeft deze situatie echter **niet** aan...

Tenslotte blijkt er een nieuwe dijktrap te worden aangelegd welke geheel voor rekening komt voor betrokkenen (kostenneutraal) en voor zover mij duidelijk gemaakt gesitueerd ter plaatse van het parkeergebiedje nabij de Boeg .

Voor een dergelijke ingewikkelde operatie moet m.i. beslist een andere, en meer transparantere procedure worden afgelegd waarbij ook de gemeenteraad zich mee zou moeten bemoeien en in elk geval de directe omwonenden, of nog beter de bewoners van gehele wijk Buitendijken vooraf worden geïnformeerd met het recht om bezwaren tegen uw voornemen te kunnen indienen.

Een aanpassing van het vigerende bestemmingsplan lijkt mij bij dit alles eveneens onontkoombaar.

Persoonlijk zou ik het zeer op prijs stellen als u de huidig gevolgde procedure **met spoed , en in het openbaar**, afbreekt en een juiste procedure zult volgen indien uw College , ondanks de door mij d.m.v. deze brief ingebrachte bezwaren van mening blijft om aan de wens van betrokkenen tegemoet te willen of moeten komen.

Al met al zou ik graag zien dat uw College dit heikele avontuur volledig afblaast omdat verkoop van deze grond om vele redenen onwenselijk en onverdedigbaar is.

Ik wacht met belangstelling uw reactie af.

Omdat het mij juist lijkt dat ook de leden van de gemeenteraad zo snel mogelijk over dit onderwerp worden geïnformeerd ben ik zo vrij om een kopie van deze brief aan de raad te zenden.

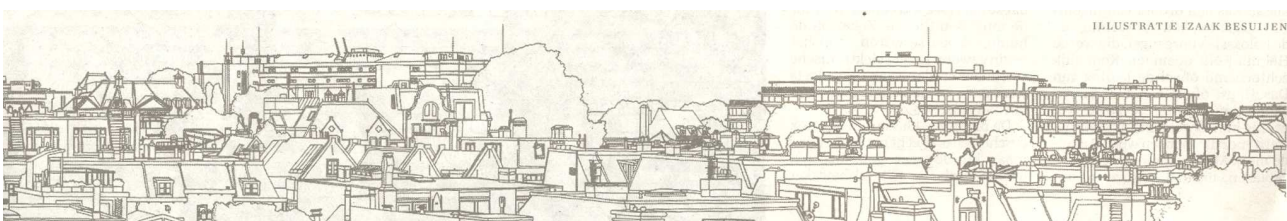
Met vriendelijke groeten,

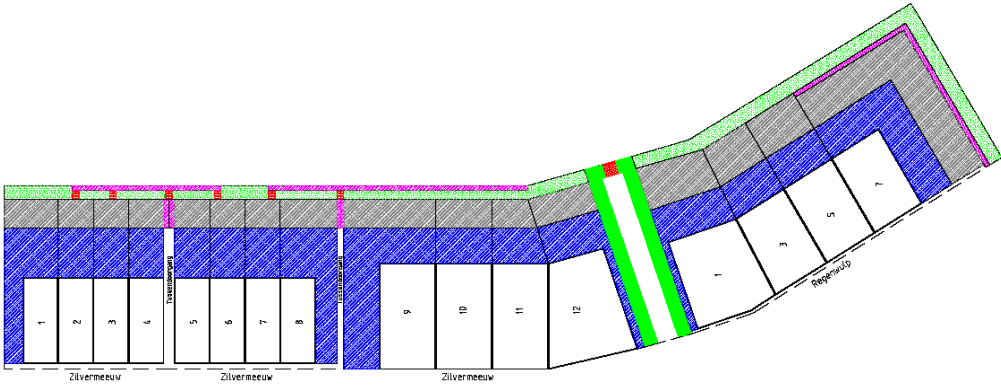
Wiebe Hofman

D:prive/gemeentemuiden.060813/bijlagen :2

Kopie: gemeenteraad Muiden

Verzonden per E-mail/nagezonden per reguliere post.





- Recht van overpad
- Talud (aan te kopen grond)
- Gemeente groen
- Bestaande tuin
- Aan te kopen grond



- Gemeente groen
- Weg te nemen pad
- Recht van overpad b.v. nr. 5
- Talud
- Tuin

