

Hoorzitting in de Kazerne te Muiden op 30 januari 2015 van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer naar aanleiding van het Wetsvoorstel TK 34075: Samenvoeging van gemeenten Bussum, Muiden en Naarden.

Geachte leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, leden van de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken.

- 1) Welkom in de Stad Muiden, deel van de gemeente Muiden. Mijn naam is Jacob Veenhuysen, inwoner van deze gemeente en voorzitter van de Stichting Erfgoed Kruitpad. Voornaamste doelstelling van de Stichting is het historisch erfgoed van de voormalige drie eeuwen oude kruifabriek met kennis van zaken en respect te beschermen. In 2002 is besloten de kruifabriek te sluiten, sindsdien zijn veel gegevens over de plannen tot sluiting van de fabriek en de herontwikkeling van het terrein geheim gehouden. Wij hebben ons ingezet de belangrijkste gegevens boven tafel te krijgen en de discussie erover in het openbaar te voeren. Het KNSF-dossier kwam eindelijk volledig in het licht door het proces tegen ex-gedeputeerde Hooijmaijers in 2012/13 en het Provinciaal Rapport Schoon Schip uit 2012. Daar bleek welke informatie geheim was gehouden en dat de Provincie niet gelegitimeerde bestuursdwang heeft uitgeoefend. Dat alles in overleg met een machtige private partij die onze gemeente ook juridisch onder druk hield.
- 2) Wij hebben U in een brief dd. 31 december 2014 geïnformeerd over onze bezorgdheid met betrekking tot de financiële belasting voor de geplande fusie. Onze zorg is des te groter omdat de mogelijke financiële consequenties voortkomen uit een grotendeels geheime deal namelijk de zgn. Vaststellingsovereenkomst. Deze Vaststellingsovereenkomst probeert tegemoet te komen aan de eisen van een private partij die vertragingsschade claimt bij de gemeente Muiden. In onze brief hebben wij geconstateerd dat deze claim inhoudelijk nooit juridisch is getoetst en gerelateerd is aan veroordeelde personen in de zgn Vastgoedfraude-affaire. Om deze overeenkomst te kunnen financieren is een ingewikkelde artikel 12-constructie bedacht. Daarin wordt de OZB voor de inwoners van Muiden over meerdere jaren met bijna 50% verhoogd. Te voorzien valt dat ook de inwoners van de toekomstige fusie-gemeenten hiermee te maken krijgen. Naar onze mening wordt hiermee een zware hypotheek op de fusie gelegd. De geheim gehouden financiële gegevens in de Vaststellingsovereenkomst en de chanterende druk van een fictieve en dubieuze claim van een private partij vinden wij niet acceptabel.
- 3) In een onderhoud dat wij vorig jaar hadden met de Commissaris van de Koning in Noord-Holland, de heer Remkes, constateerde hij dat het probleem in Muiden niet alleen de gebrekkige bestuurskracht is, maar ook dat partijen en belangen te veel bovenop elkaar zitten en met elkaar verknoopt zijn. Als organisatie van burgers verbaast het ons dat wij bij het programma voor deze hoorzitting niet alleen een vertegenwoordiger van ons college aantreffen, maar ook het raadslid de heer Methorst. Hem werd in verband met de schijn van belangenverstremgeling in de raadsvergadering van 16 december 2010 door een meerderheid van de raad verzocht de eer aan zichzelf te houden en op te stappen. Hieraan heeft hij geen gehoor gegeven. Wij vragen ons daarom af namens wie hij hier het woord zal voeren.
- 4) De huidige G3-fusievariant lijkt op het eerste gezicht geen weerstand op te roepen, sterker nog er wordt blijkbaar niet eens gewacht op de behandeling in de Tweede Kamer. Op alle niveaus is het fusie-proces in volle gang om de datum van 1 januari 2016 te kunnen halen. Een merkwaardige situatie. Het vorige fusie-voorstel is op grond van minder zwaarwegende argumenten verworpen. De financiële claim van € 376 miljoen die de onderhandelaars dachten te hebben afgekocht met de Vaststellingsovereenkomst dreigt nog steeds. Eind 2014 had het gewenste Bestemmingsplan door de Raad aanvaard moeten zijn. Die datum is inmiddels op grond van argumenten uit de vele ingediende zienswijzen verschoven naar eind 2015, dus tot vlak voor de beoogde fusie-datum. Welke ruimte hebt u als controlerend volksvertegenwoordiger nog om de aangeleverde informatie te wegen en in uw meningsvorming te betrekken alvorens tot een besluit te komen?
- 5) Kortom: Wij vragen om een inhoudelijke parlementaire behandeling van dit voorstel aan de hand van alle gegevens alvorens erover te kunnen besluiten. Deze fusie wordt belast met een grotendeels geheime financiële deal en staat onderdruk van een mogelijk hernieuwde financiële claim. Consequentie is reeds dit jaar een enorme lastenverzwaring voor de inwoners van de gemeente Muiden en vormt een ernstig risico voor de inwoners van de toekomstige fusiegemeenten. Dergelijke geheime financiële afspraken, tot stand gekomen onder druk van een fictieve claim, behoren naar onze mening het beoogde fusie-proces niet te belasten.

Ik dank u voor uw aandacht.