



STICHTING ERFGOED KRUITPAD MUIDEN

Secretariaat: Kloosterstraat 61, 1398 AL Muiden
0294 - 261432 secretariaat@kruitpad.nl

Voorzitter en leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's Gravenhage

Betreft: Het Wetsvoorstel TK 34075: Samenvoeging van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden.

Muiden, 2 april 2015

Geachte voorzitter en leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,

Gisteravond volgden wij uw debat over het Wetsvoorstel TK 34075: Samenvoeging van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden. Het fusie-proces gestart in 2005 werd door u omschreven als een moeilijke bevalling. Zo hebben wij dat ook ervaren. In 2012 werd de grote G4-fusie door een meerderheid in de Tweede Kamer verworpen. Nu ligt er een nieuw voorstel dat vooral bedoeld lijkt om het financiële probleem van de Vechtstad Muiden op te lossen binnen een fusie met twee naburige Gooi - gemeentes. Tijdens de hoorzitting dd 30 januari 2015 hebben wij al het een en ander naar voren gebracht. De complexiteit wordt vooral veroorzaakt door de financiële constructie om Muiden "schoon" op of in te leveren bij de fusie-partners. Afgezien van deze wat merkwaardige formulering moge het duidelijk zijn dat velen in onze gemeente het politieke en juridisch geharrewar meer dan zat zijn en met iedere min of meer acceptabele deal genoeg willen nemen. Echter de situatie waarin onze gemeenschap door de Vaststellingsovereenkomst met KNSF-Vastgoed is terecht gekomen is ons inziens volstrekt onaanvaardbaar. Wij zetten nog één maal de belangrijkste punten voor u op een rij om aan te tonen wat er in het hele proces niet klopt. Aan u om volgende week de definitieve eindafweging te maken op grond van alle relevante feiten. We wensen u daarbij de wijsheid toe die eerder bij onze lokale bestuurders ontbrak.

1) Fusie - proces is gestart zonder enige wettelijke basis:

De indruk wordt gewekt dat de parlementaire behandeling een hamerstuk zal zijn. Het fusie-proces is op vrijwel alle terreinen in volle gang onder leiding van een projectbureau. Gezien de langdurige voorgeschiedenis met daarin vele discutabele punten scheidt het ook in uw discussie een verkeerde indruk en weinig ruimte om het een en ander correct af te kunnen wegen. Wij gaan er vanuit dat u bij de besluitvorming alle relevante feiten betreft en u niet onder druk laat zetten door het lopende fusie-proces.

2) Ongeoorloofde bestuursdwang en geheimhouding van essentiële gegevens:

In 2002 is besloten de kruitfabriek te sluiten. Sindsdien zijn veel gegevens over de plannen tot sluiting van de fabriek en de herontwikkeling van het terrein geheim gehouden. In 2012 kwam aan het licht dat de provincie op verzoek van KNSF-Vastgoed gegevens heeft achter gehouden en het gemeentebestuur van Muiden onder druk heeft gezet. Wij verwijzen naar het proces tegen ex-gedeputeerde Hooijmaijers en het Provinciaal Rapport Schoon Schip. Na een korte periode van verontwaardigde reacties ging de politiek over tot de orde van de dag. Politici bleken afkerig van 'het roeren in de kluwen van rapporten en belangen.' ; aldus gedeputeerde Talsma. Wij verwijzen liever naar de conclusie van de rechtbank in Haarlem die oordeelde dat ex-gedeputeerde Hooijmaijers met zijn handelswijze het vertrouwen in een integere overheid heeft geschaad. Dat ging onder andere over het KNSF-dossier.

3) De grotendeels geheime Vaststellingsovereenkomst (VOK) en de financiële verplichtingen:

Het college van de gemeente Muiden sloot eind 2013 opnieuw een grotendeels geheime Vaststellings-overeenkomst met KNSF-Vastgoed onder druk van een fictieve schadeclaim. De gemeente Muiden had wel financiële zorgen o.a. veroorzaakt door de juridische procedures in de voorgaande jaren aangespannen door

KNSF-Vastgoed, maar het echte financiële tekort ontstond pas door de verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst. De fusie-partners maken zich terecht zorgen over wat er bij hen terecht gaat komen. De schadeclaim van KNSF-Vastgoed die weer op tafel komt als het bestemmingsplan niet tijdig wordt aanvaard geeft de nodige onrust. Het toegezegde overleg van de minister met het bestuur van de provincie zal niets opleveren omdat - en dat is onze ervaring - KNSF-Vastgoed met alle juridische middelen de verplichtingen in de Vaststellingsovereenkomst overeengekomen zal verdedigen. Meer resultaat valt te verwachten van het juridisch aanvechten van de fictieve schade-claim van vele miljoenen door de Rijksoverheid.

4) Overdracht van publieke middelen aan een private partij:

Enig helder zicht op de financiële afspraken in de Vaststellingsovereenkomst ontbreekt, daar deze buiten de tekst zijn gehouden en, ondanks een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur, ook zijn gebleven. De financiële constructie omvat een tegemoetkoming aan KNSF-Vastgoed ten bedrage van tientallen miljoenen, waartoe aan de Rijksoverheid een bijdrage is gevraagd. Verder wordt deze gefinancierd uit een straffe verhoging van de OZB (+50%), voortvloeiend uit de artikel 12-status. Deze forse en onoverzichtelijke overdracht van publiek geld aan een private partij is niet echt getoetst aan de Europese regelgeving inzake verboden overheidssteun aan een private partij. We verwijzen voor de details naar het recente Artikel 12 - Rapport van het Ministerie van Binnenlandse Zaken waar o.a. staat: "Een deel van deze lasten (12,1 miljoen) wordt veroorzaakt doordat de gemeente Muiden overeenkomstig de VOK geld tegen een lager percentage doorleent aan de projectontwikkelaars dan het rentepercentage dat de gemeente zelf moet betalen." De kosten voor een dergelijke procedure en de mogelijk eruit voortvloeiende boete zullen bij de nieuwe gemeente terecht komen.

5) Directe consequenties voor enkele verenigingen in Muiden:

De Vaststellingsovereenkomst betreft de regeling van juridische claims uit het verleden en moet uitmonden in een definitief bestemmingsplan voor het terrein van de oude kruitfabriek. Maar er is in het geheim nog meer geregeld met vergaande consequenties voor de inwoners van Muiden. De strook grond aan de voet van de Westzeedijk die in eigendom en beheer was van het Hoogheemraadschap en waar de ruim 80 tuinen van de Tuindersvereniging de West-batterij zich bevinden is zonder taxatie en behoorlijke informatie over het vervolg door de gemeente aangekocht en op dezelfde dag voor dezelfde prijs doorverkocht aan KNSF-Vastgoed. Deze grond behoort niet tot het gebied waar het beoogde bestemmingsplan over gaat. De tuinders-vereniging heeft inmiddels van de nieuwe eigenaar te horen gekregen dat de huur is opgezegd en dat de grond begin volgend jaar schoon moet worden opgeleverd. Ook de sportvereniging SC Muiden en de Zeeverkenner worden door KNSF-Vastgoed van de hun vertrouwde plekken verdreven en daarmee in hun voortbestaan bedreigd. Toegezegde alternatieve locaties ontbreken vooralsnog. Geen kwestie voor een parlementaire discussie, wel het zoveelste bewijs dat het lokale bestuur niet is opgewassen tegen een sterke private partij als KNSF-Vastgoed. En een voorbeeld van onbehoorlijk bestuur met op de achtergrond binnen de lokale politiek een nooit geheel verdwenen schijn van belangenverstrengeling.

Kortom: Er is alle reden om de constructie rond deze fusie grondig tegen het licht te houden. Deze wordt namelijk belast met een grotendeels geheime overeenkomst en staat onderdruk van een mogelijk hernieuwde financiële claim. Consequentie is reeds dit jaar een enorme lastenverzwaring voor de inwoners van de gemeente Muiden. Deze vormt tevens een ernstig risico voor de inwoners van de toekomstige fusiegemeenten. In uw discussie was ook sprake van het draagvlak voor deze fusie. Zoals eerder geconstateerd zijn we het gedoe meer dan zat. Onze gemeenschap wordt weggezet als een stelletje sukkel, ons bestuur sluit geheime overeenkomsten met een private partij op kosten van de inwoners en onze Raad zit de rit uit zonder zich nog te behoeven verantwoorden. De oude kruitfabriek was een vertrouwde werkgever met bekende risico's. De nieuwe eigenaar ziet zijn bezit slechts als winstobject. Wij doen dan ook een beroep op u als volksvertegenwoordigers om zich te verdiepen in wat onze gemeenschap al zo lang in haar greep houdt en het publieke belang te verdedigen tegen de aantasting ervan door een geslepen en financieel sterke private partij.

Met een vriendelijk groet,

namens het bestuur,