

Geachte leden van de Raad van State,

Kern van de zaak is dat dit bestemmingsplan strijdig is met een goede ruimtelijke ordening. Het gaat niet uit van de mogelijkheden en beperkingen van het terrein.

Het houdt geen rekening met de unieke landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied en van haar directe omgeving.

Doorslaggevend en alles bepalend voor dit bestemmingsplan is de deels geheime Vaststellingsovereenkomst waarmee eerdere geschillen worden afgekocht of gecompenseerd.

Vandaar dat ik u namens de Stichting Erfgoed Kruitpad verzoek dit bestemmingsplan "de Krijgsman" te vernietigen. De uitvoerige argumentatie in ons beroepschrift en in onze reactie met bijlages behoeft ik hier niet te herhalen. Ik benoem slechts wat ons al die jaren in beweging heeft gehouden.

De herontwikkeling van het kruitfabriekterrein is al dertien jaar een zware last voor Muiden. Ons idee was de unieke kenmerken van het terrein te behouden en te beschermen. Tevergeefs, de plannen bleken uitsluitend gericht op winstmaximalisatie voor de grondeigenaar. Zonder rekening te houden met de mogelijkheden en beperkingen van een afgesloten gebied waar drie eeuwen een kruitfabriek heeft gefunctioneerd, hetgeen resulteerde in een unieke flora en fauna. Zonder ook rekening te houden met het maatschappelijk belang van een kleine gemeenschap die zich niet alleen geconfronteerd zag met verlies van werkgelegenheid, maar ook met de gedwongen verplaatsing van sporters en volkstuinders van hun vertrouwde locatie.

De oorspronkelijke intentie was dat er additionele woningbouw - dwz bovenop het vigerende streekplan - zou plaats vinden om daarmee de sluiting van de verouderde Kruitfabriek te kunnen bekostigen.

Daartoe werd een zgn. "Open Begroting" opgesteld. Deze geheime "Open Begroting" was, vriendelijk geformuleerd, een op winst-maximalisatie gerichte slag in de lucht. Rapporten die aantoonde dat in totaal 600 woningen ruim voldoende waren voor de kosten van sanering en een nette winst werden onder druk van de KNSF door Gedeputeerde Staten geheim gehouden zoals in 2012 naar buiten kwam via het rapport "Schoon Schip". Ook bleek toen dat er geheime afspraken waren gemaakt om de gemeente Muiden onder druk te houden. In plaats van de bekende risico's van een kruitfabriek kregen wij te maken met de constante dreiging van een door hogere overheden gesteunde investeerder.

De nieuwe gemeente Gooise Meren benut nu al haar bestuurlijk en juridisch mogelijkheden om de bezwaarmakers hetzij niet ontvankelijk, hetzij hun argumenten ongegrond te verklaren. Gezien de impact van dit bestemmingsplan op de bestaande omgeving in Muiden klinkt dat niet overtuigend. Wij kunnen niet anders constateren dan dat dit plan is gebaseerd op misleiding, chantage en bedreiging. Met als triest dieptepunt de absurde niet onderbouwde claim van 376 miljoen; het laatste drukmiddel om dit bestemmingsplan via de Vaststellingsovereenkomst uit te onderhandelen.

Hiermee rest slechts één conclusie namelijk dat dit plan dient te worden vernietigd, omdat:

- 1) het op basis van een deels geheime overeenkomst tot stand is gekomen;
- 2) het op veel punten onjuist, onvolledig en in strijd met bestaande wet- en regelgeving is;
- 3) het, zoals eerder gezegd, strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

Samenvattend: Wettelijke regels kunnen niet terzijde worden geschoven als iets in een deels geheim akkoord is afgesproken.

In uw jaarverslag over 2015 spreekt u bezorgdheid uit over politiek handelen gericht op resultaat, snelheid en politiek draagvlak. Uw vice-president mr. Donner lichtte dit als volgt toe:

"Bedenkingen worden terzijde geschoven met de rechtvaardiging dat iets in een akkoord is afgesproken".

Wij herkennen in deze uitspraak de kern van wat er in Muiden is gebeurd met dit bestemmingsplan als resultaat. Dit plan is gebaseerd op de afspraken in de Vaststellingsovereenkomst en voldoet daarmee niet aan redelijke uitgangspunten voor een goede ruimtelijke ordening met respect voor de draagkracht en waarden van het betrokken gebied. Vandaar ons verzoek dit bestemmingsplan op grond van de aangevoerde argumenten te vernietigen.

Ik dank u voor uw aandacht.
namens het bestuur,
Jacob Veenhuysen, voorzitter