

*Pijplijn, rijdende trein, idee-fixe.*

*Kortom oud beleid.*

*Het kan toch niet zo zijn dat het Raadsprogramma al na een half jaar in het riool verdwijnt.*

Met deze tekst sloten wij vorig jaar onze Algemene Beschouwingen af. Helaas constateren we dat deze tekst geen aanpassing behoeft, behalve dan dat het nu anderhalf jaar geleden is dat het Raadsprogramma vastgesteld werd.

Waar ligt dit aan?

Is het de schuld van het college, de ambtelijke capaciteit, het dualisme, de financiële positie van deze gemeente, de (te) grote onderwerpen die spelen, of *last but not least*, de raad zelf?

Zonder iemand de Zwarte Piet toe te willen spelen, moeten we die vraag wel stellen en de antwoorden daarop onder ogen zien.

.....

De rest van onze oorspronkelijke algemene beschouwingen bewaren we voor later. Alle aardige en nuttige aanbevelingen die we daarin doen leggen we nu niet op tafel.

Op 2 December, 's avonds, ontvingen wij namelijk een pakketje correspondentie. Correspondentie tussen het college en Gedeputeerde Staten. Het onderwerp is het aangevraagde uitstel van deze begrotingsbehandeling. Schoorvoetend stemt GS in met het verzoek tot verlate behandeling, maar zij verbinden hieraan twee voorwaarden:

- dat GS gelijktijdig met de aanbieding van de begrotingsbescheiden 2004 aan de raad een exemplaar hiervan in concept ontvangt
- dat GS de definitieve door de raad vastgestelde versie uiterlijk 8 december 2003 ontvangt.

Dit betekent dat we de begroting vandaag MOETEN vaststellen en met vuur spelen als we de begroting verwerpen.

Waarom opperen wij de mogelijkheid tot verwerpen?

Omdat heel wat voorstellen en verordeningen nog niet door de raad bediscussieerd zijn: verhoging van de OZB, verhoging van de hondenbelasting, DHV-meerjarenplanning, watertoeristenbelasting etc. etc. Over het brandweer-beleidsplan staan zelfs nog vragen open.

Wat zijn dan de gevolgen als we niet aan de voorwaarden van GS voldoen? Deze gemeente komt dan onder preventief toezicht van de provincie en moet dus voor iedere uitgave eerst groen licht krijgen van de provincie.

Dit betekent vertraging in de uitwerking van nieuw beleid en dat willen we als raad natuurlijk niet.

Ergo, de enige mogelijkheid die overblijft is: met mitsen en maren instemmen met deze begroting.

Slikken of stikken.

Of beter gezegd: slikken en stikken.

De fractie van de VIB wil de ruimte en de tijd om inhoudelijk met de collega-raadsleden over de begroting te discussiëren en wil daarom eerst antwoord op de volgende vragen:

Waarom ontvangen wij deze correspondentie zo laat?

De brief van GS, ontvangen op, let wel, 20 november 2003 is nota bene aan de Raad van de gemeente Muiden gericht.

Waarom zijn wij niet geïnformeerd?

Waarom beantwoordt het college een brief aan de Raad op 25 november zonder enig overleg met die Raad?

En wederom *last but not least*: wat vinden de andere fracties hiervan?

Voordat we kunnen beschouwen zullen we hier eerst opheldering over moeten hebben.

Fractie VIB d.d. 4-12-2003

### **Vervolg van de oorspronkelijke Algemene Beschouwingen.**

..Want als we zo doorgaan zal Muyden inderdaad nooit beklyven.

De inwoners verwachten van ons, raad en college, daadkracht. Geen woorden maar daden is te zwart-wit gesteld, maar we weten allemaal dat er te vaak, te veel en te lang vergaderd wordt zonder duidelijke uitkomst.

Gelukkig worden hierover momenteel de nodige discussies gevoerd.

Onze benadering is en blijft om het dualisme zo duidelijk mogelijk te belijden en gestalte te geven.

Alleen dan kan de Raad haar taak als initiatiefnemer en controleur goed uitoefenen.

Alleen dan is er voldoende tijd en ruimte voor de raadsleden hun oor te luisteren te leggen bij de bevolking.

Wij pleiten voor een verregaande mogelijkheid tot burgerparticipatie.

Er is al gebleken dat dit zeer waardevol voor de besluitvorming is.

Het tekort aan ambtelijke capaciteit is een veel gehoord argument, als bepaalde zaken niet tijdig of correct kunnen worden besproken.

Volgens ons is dat geen kwestie van onwil van de ambtelijke organisatie, maar behoeft het sturen en besturen van de verschillende diensten een andere en duidelijke aanpak.

Ambtenaren horen hun werk niet *'in de waan van de dag'* te doen.

Vandaar ons voorstel om projectmatig aan te sturen en werk uit handen te nemen van de ambtelijke organisatie door meer gebruik te maken van digitale middelen.

De financiële positie van deze gemeente wordt er niet beter op.

Weer vinden we dat er te weinig moeite is gedaan om te kijken hoe inkomen gegenereerd kan worden van buiten af.

Misschien een stokpaardje, maar toch, juist de verruiming van het aantal trouwlocaties zou een behoorlijke bijdrage kunnen leveren. Vandaar ons voorstel om juist deze mogelijkheden zo ruim mogelijk te maken in overleg met de ambtenaren van de burgerlijke stand. Deze raad zal hiervoor criteria aanleveren.

Ook wij maken ons, net zoals in Weesp, zorgen over mogelijk gemiste kansen voor wat betreft subsidies. Niet alleen rijkssubsidies, maar ook mogelijkheden van fondsen kunnen voor verschillende onderwerpen benaderd worden.

Wij stellen dan ook voor hiervoor een specialist aan te nemen, freelance of parttime, gezamenlijk met Weesp.

Laten we op deze manier met elkaar oplossingen vinden voor problemen, want er wordt gezegd dat Sinterklaas niet bestaat.


Bijlagen:

**■ Gedeputeerde Staten**

Datum: **30 OKT. 2003**      Ons kenmerk: 2003-42367

Onderwerp: **inzending begroting 2004**

**INGEKOMEN**  
**20 NOV. 2003**  
**NR. 3409**

**PROVINCIE**  
  
**Noord-Holland**

Bezoekadres:  
 Draef 3  
 Haarlem

Postadres:  
 Postbus 123  
 2000 MD Haarlem

Tel: (023) 514 3143  
 Fax: (023) 514 4040

Afdeling: **Algemene en Bestuurszaken**      Bijlage(n) --

Behandeld door: **R.W. Timmers**      Telefoon: (023) 514 3562      Uw kenmerk: 2003/c/3038  
 E-mail: **timmersr@noord-holland.nl**

**VERZONDEN 19 NOV. 2003**

Geachte raad,

Met teleurstelling hebben wij kennisgenomen van de brief van 15 oktober 2003 van uw college waarin ons wordt verzocht in te stemmen met het verlaat inzenden van de begroting voor het jaar 2004.

Zoals het college zelf al aangeeft in de brief, hebben wij reeds in januari 2003 kenbaar gemaakt, dat wij gemeenten die de inzendtermijn van de begroting en de jaarrekening overschrijden in beginsel onder preventief toezicht zullen brengen (toepassing artikel 203, tweede lid, onder b en c, van de Gemeentewet). Slechts in gevallen die – volgens ons – zo uitzonderlijk zijn dat uitsel gerechtvaardigd is, zouden wij hiervan willen afwijken. Van een dergelijke omstandigheid wilden wij ook graag tijdig op de hoogte worden gesteld.

Aan het laatst genoemde vereiste voldoet uw gemeente zonder meer niet. Gesteld wordt, dat er lange tijd hoop was om binnen de inzendtermijn te kunnen blijven, maar in onze ogen wordt wel erg laat geconstateerd dat alsnog hierin niet geslaagd zal worden. Op dit punt adviseren wij u alvast om voor de komende jaren bij de agendaplanning meer flexibiliteit in te bouwen om onvoorziene omstandigheden als deze te kunnen opvangen.

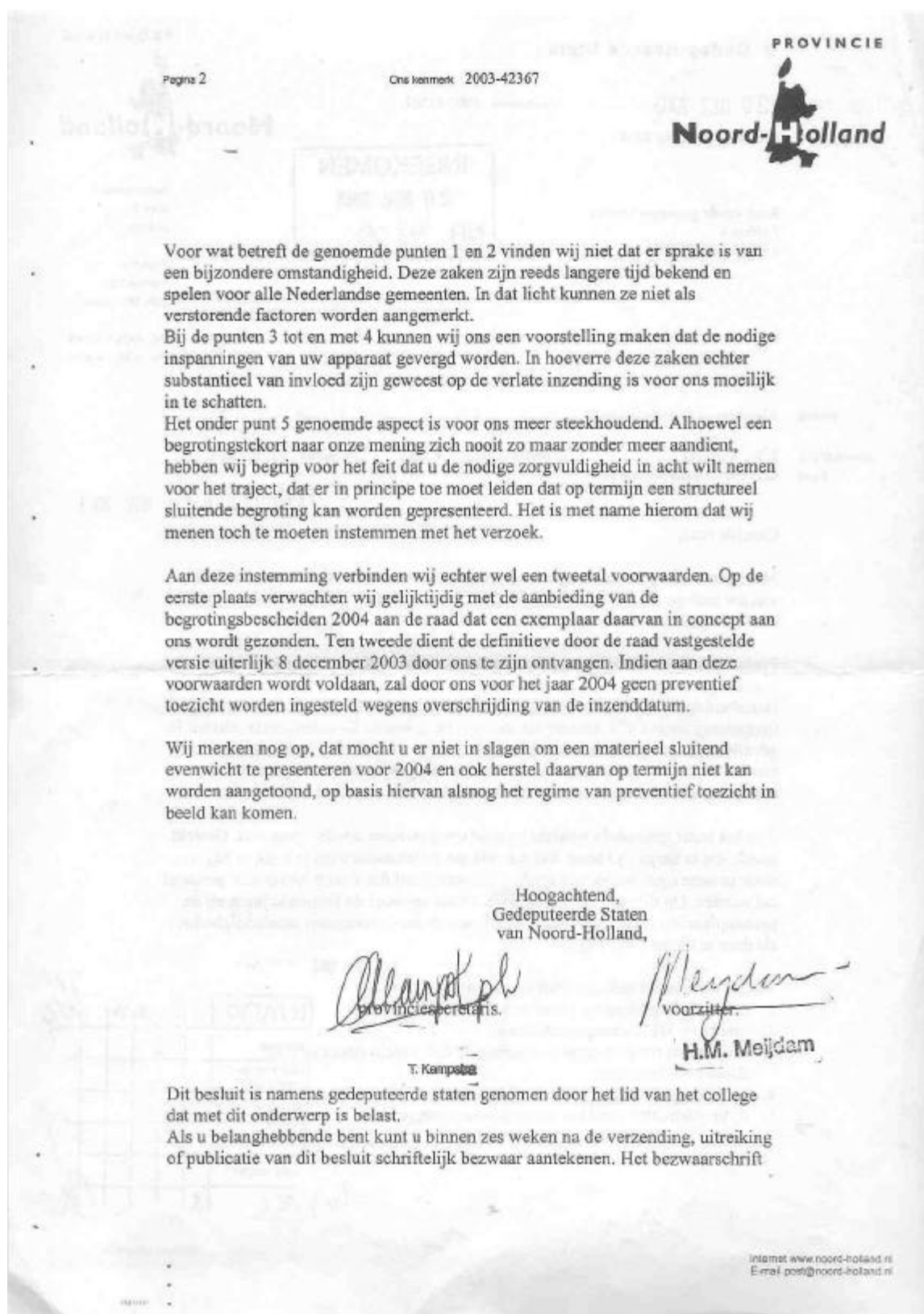
21 NOV. 2003    JH.

Verder worden als redenen voor de vertraging genoemd:

1. omzetten begroting op grond van duale stelsel
2. invoering BTW-compensatiefonds
3. activiteiten rondom herontwikkeling KNSF-terrein structuur Bloemendalerpolder
4. langdurige vacature op afdeling financiën en
- 5. de problematiek rond het dreigende begrotingstekort.

K/1370	B.A.W.W	21/11
rapport		
voor kennisgeving aan		
bespreken		
afsluiten		
heel rapport		
(6) FZ	10	

Internet: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
 E-mail: [post@noord-holland.nl](mailto:post@noord-holland.nl)



 kopie -> FZ

25 NOV. 2003

A.

**Gemeente Muiden**

Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland  
Postbus 123  
2500 MD HAARLEM

Uw kenmerk                      Uw brief van                      Ons kenmerk  
2003/ck/3409  
Muiden,  
25 NOV. 2003

Behandeld door:  
de heer C. Keus

Onderwerp:  
tijdig inzenden begroting en jaarrekening

Geachte heer, mevrouw,

Het verheugt ons bijzonder, dat u – onder voorwaarden – voor de inzending van de begroting 2004 ontheffing heeft verleend van de wettelijke termijn. Uiteraard zullen wij alles in het werk stellen in de toekomst de termijn wel te halen.

Een van de door u gestelde voorwaarden is dat u de verwachting uitspreekt, dat gelijktijdig met de aanbidding van de begrotingsbescheiden 2004 aan de raad, u een exemplaar daarvan in concept wordt toegezonden.

Inmiddels zijn de bedoelde begrotingsbescheiden al aan de raad aangeboden en wij zenden u hierbij dan ook een exemplaar toe van:

- de Programmabegroting 2004
- de Productenraming 2004
- de Bijlagen bij de Productenraming 2004, inclusief de nagezonden bijlagen 8.1 / 8.2 (Investeringsplan 2004-2007 / Overzicht stand van reserves en voorzieningen).

Zoals uit de stukken blijkt sluit de begroting met een nadelig saldo van € 366.055, =. In de loop van 2004 – te beginnen bij de vaststelling van de Perspectiefnota (voorheen Voorjaarsnota) – zullen wij in goed overleg met de raad onderzoeken hoe vanaf 2005 tot een reëel sluitende begroting kan worden gekomen.

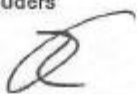
Uw brief wordt toegevoegd aan de agenda voor de raadsvergadering van 4 december aanstaande. Dat zal ook het geval zijn met onze reactie daarop, waarbij wij de raad zullen voorstellen zich aan het gestelde in deze brief te conformeren.

Bezoekadres: Het Anker 2 Postadres: Postbus 3 1298 ZG Muiden  
Telefoon: 0294 210210 Fax: 0294 261386

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer C. Keus, hoofd van de afdeling Financiële Zaken ( telefoon 0294 210 226 ).

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders

  
G. Aalten  
secretaris

  
H.A. Smith  
burgemeester

**Bijlage(n):**

- de Programmabegroting 2004
- de Productenraming 2004
- de Bijlagen bij de Productenraming 2004, inclusief de nagezonden bijlagen 8.1 / 8.2 (Investeringsplan 2004-2007 / Overzicht stand van reserves en voorzieningen).





de leden van de raad  
en ter kennisneming aan  
de commissies in de gemeente Muiden

Uw kenmerk                      Uw brief van                      Ons kenmerk  
Behandeld door:                      2003/C/ 3545  
Dhr. C. Keus                      Muiden,  
  
Onderwerp:                      0 1 DEC. 2003  
inzending begroting 2004

Geachte heer , mevrouw,

Hierbij ontvangt u een kopie van de brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 30 oktober 2003 ( ingekomen 20 november 2003 ) en onze reactie daarop in een brief van 25 november 2003 over de inzending van de begroting 2004. Deze brieven worden toegevoegd aan de stukken van agendapunt 9 : "Vaststelling begroting en meerjarenbegroting c.a. (conform de in de Aanbiedingsbrief genoemde voorstellen)" van de vergadering van uw raad op 4 december 2003.

Voorgesteld wordt u te conformeren aan het gestelde in de brief van 25 november 2003.

Ter informatie is ook een kopie bijgevoegd van onze brief van 15 oktober 2003 ( nummer 3038 ) aan gedeputeerde staten, waarnaar in de brief van gedeputeerde staten wordt verwezen.

Wij gaan er van uit u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders



G. Aalten                      H.A. Smith  
secretaris                      burgemeester

Bijlage(n): 3 brieven

Bezoukndres: Het Anker 2 Postadres: Postbus 3 1398 ZG Muiden  
Telefoon: 0294 210210 Fax: 0294 261386

# Gemeente Muiden