

Fractie D66 Muiden/Muiderberg
S.V. Deuling-Mathijssen
De Maar 1
1399 JC Muiderberg

Gemeente Muiden
wethouder C. Leupen
Postbus 3
1398 ZG Muiden

Muiderberg, 22 maart 2004

Betreft: vragen ten aanzien van Stichting Primair

Geachte heer Leupen,

Na bestudering van de akte van bestuursoverdracht, stichtingsakte 'Stichting Primair' en de 'gemeenschappelijke regeling primair onderwijs Gooi-Zuid & Vechtstreek', rezen een aantal vragen. Als verantwoordelijk wethouder voor de portefeuille onderwijs richten wij ons tot u met deze vragen.

Vragen:

A. t.a.v. akte van bestuursoverdracht

1. als bijlage van deze akte bestaat een door Ernst & Young opgestelde lijst (dd. 8-7-1999) van financiële middelen, reserves en voorzieningen inzake het openbaar onderwijs, alsmede alle eventuele reservefondsen voor achterstallig onderhoud. Graag ontvangen wij een afschrift van deze brief. (zie III. Vorderingen en overige goederen, blz. 7)

2. zie B. blz 9 met betrekking tot de overdracht van de registergoederen door de sub 1. a tot en met g genoemde gemeenten punt 3. 'de overgedragen registergoederen worden aanvaard in de feitelijke staat, waarin zij zich thans bevinden. Voorzover aan overdrager bekend is er geen sprake van achterstallig onderhoud.'

Met ondertekening van deze akte zijn de schoolgebouwen en pleinen al aanvaard, toch is er nog sprake van een soort eindafrekening die (nog) moet plaatsvinden. Hoe kan dat?

B. t.a.v. de akte oprichting Stichting Primair

1. zie artikel 6 punt 3, hierin staat dat de raden tenminste een/derde van de bestuursleden benoemen op voordracht van de oudergeleding van de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad en dat de raad de overige leden benoemen op voordracht van burgemeester en wethouders, het bestuur en de personeelsgeleding en/of leerlingengeleding van de (G)MR.

Vraag: geldt dit ook voor het onlangs aangestelde interim-bestuur?

2. zie artikel 8 schorsing en ontslag
in uw brief van 22 december 2003 deelt u mede dat het huidig zittende bestuur door de portefeuillehouders van de diverse gemeenten op non-actief is gesteld.

- wordt met non-actief bedoeld dat de bestuursleden geschorst zijn?
- volgens artikel 8 dienen de raden de gevolgen van de schorsing te vermelden, welke zijn de gevolgen?
- is er door het bestuur ooit een kwaliteitsprofiel vastgesteld? En een procedure voor de voordracht? Zo ja, is die ook ter kennisgeving naar de raden gestuurd?

3. zie artikel 13. vergaderfrequentie punt 3, de voorzitter draagt zorg voor de openbare kennisgeving van de vergadering.

- is er ergens vastgelegd hoe de vergaderingen openbaar gemaakt moeten worden ? b.v. door aankondiging via een dag of weekblad, schoolkrant enz.

4. zie artikel 19. verantwoording

punt 1.' het bestuur breng jaarlijks aan de raden verslag uit omtrent zijn werkzaamheden. Het bestuur besteedt daarbij in ieder geval aandacht aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs.'

- is er ooit zo'n verslag naar de raad gekomen?

5. zie artikel 22. financiën en verslaglegging

volgens dit artikel dient het bestuur jaarlijks voor 1 april een jaarrekening en begroting aan alle gemeenteraden voor te leggen. Deze dient vergezeld te gaan van een verslag van een door het bestuur aangewezen registeraccountant dat, behalve de verklaring bij de jaarrekening, bevindingen bevat over de vraag of de administratie en het beheer voldoen aan eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.

- is dat ooit gebeurd? Is er ook decharge verleend?

- dient de begroting zoals opgesteld door het bestuur van de stichting ook te berusten op het uitgangspunt dat de kosten van (het gemeenschappelijke orgaan) volledig worden bestreden uit de bijdragen van de gemeenten? En zijn deze bijdragen van de gemeenten vastgesteld naar rato van het aantal leerlingen in het openbaar primair onderwijs per 1 oktober van het afgelopen boekjaar?

- zijn deze verslagen ingediend bij het gemeenschappelijke orgaan? Zo ja, zijn deze goedgekeurd door het gemeenschappelijke orgaan? Zijn de verslagen ter kennisgeving naar de raden gegaan? Zijn deze verslagen openbaar?

6. zie artikel 26. evaluatie

1. na uiterlijk twee en vijf jaar vindt er een evaluatie plaats betreffende het functioneren van de stichting.

2. bij de evaluatie worden in ieder geval de raden, de scholen, de directie, de GMR en de MR-en betrokken.

- heeft die evaluatie na twee jaar plaatsgevonden? Zo ja, hoe zijn de verschillende geledingen bij de evaluatie betrokken? Hadden de conclusies van de evaluatie gevolgen voor het tot dan toe gevoerde beleid of de organisatiestructuur?

7. slotverklaringen

Volgens de akte dient het bestuur minimaal uit 5, maximaal 9 leden te bestaan, maar in ieder geval een oneven aantal (zie artikel 6. bestuur). Volgens de slotverklaring zijn in eerste instantie 6 bestuursleden benoemd.

- zijn er later nog bestuursleden benoemd?

- Mocht het bestuur toch die tijd wel uit 6 personen bestaan hebben, kan dat dan juridische gevolgen hebben?

C. t.a.v. Gemeenschappelijke regeling primair onderwijs Gooi-Zuid & Vechtstreek

1. artikel 4. bestuur punt 2. 'de raden wijzen elk een lid en een plaatsvervangend lid uit hun midden aan.' Punt 3. het lid of plaatsvervangend lid dat ophoudt lid te zijn van de raad, houdt tevens op lid van het bestuur te zijn."

- tot op heden is de wethouder lid van het bestuur, echter sinds het dualisme is de wethouder géén lid meer van de raad, volgens punt 3 zou hij dan ook geen lid meer kunnen zijn van het bestuur. In hoeverre zijn de beslissingen van dit bestuur bestaande uit wethouders, sinds de invoering van het dualisme rechtsgeldig?

- is er een plaatsvervangend lid?

2. artikel 13 informatie en verantwoording bestuur

Het door de raad aangewezen lid van het bestuur is aan de raad verantwoording verschuldigd over het door hem in het bestuur gevoerde beleid. De verantwoording geschiedt volgens door de raad nader vast te stellen regels.

- zijn deze regels door de raad opgesteld?

Volgens ditzelfde artikel dient het lid van het bestuur alle informatie te verschaffen die de leden van de raad van hem verlangen. Graag zouden wij meer concrete antwoorden krijgen op de vragen zoals die gesteld zijn door de heer Bökenkamp in december 2003.

3. artikel 15 Begroting

Volgens dit artikel maakt het bestuur jaarlijks voor 15 maart een ontwerpbegroting voor het eerstvolgende boekjaar. De ramingen gaan vergezeld van een verslag van de werkzaamheden van het gemeenschappelijke orgaan over het afgelopen jaar.

- is dat ook gebeurd de afgelopen jaren?

4. artikel 16 rekening en verantwoording

Volgens dit artikel biedt het bestuur jaarlijks voor 1 april de door een register accountant gecontroleerde rekening over het afgelopen boekjaar aan de gemeenteraden aan.

- zijn deze jaarrekeningen ooit aan de gemeenteraad aangeboden?

Onlangs hebben wij via mevrouw Van Bennekom, verzocht om toezending van het huishoudelijk reglement en het directiestatuut van de Stichting Primair. Deze waren niet direct voorhanden en worden opgevraagd bij de Stichting.

Graag vernemen wij uw eerste reactie op deze vragen in de commissie C. van aanstaande donderdag. De beantwoording van de vragen en in ieder geval een jaarverslag 2003, en begrotingen voor 2004 en 2005 zien wij graag op zeer korte termijn tegemoet, volgens de statuten nog voor 1 april.

Met vriendelijke groet,

S.V. Deuling-Mathijssen
Fractie D66 Muiden/Muiderberg

