

## Inspraak 22 april 2004 - namens de Stichting Stad Muiden

Mevrouw de Voorzitter, Geachte leden van commissie C,

Ik heb kennis genomen van de aanvraag sloopvergunning voor gebouwen en installaties op het terrein van de oude kruitfabriek door KNSF Vastgoed BV. Ik wilde u in de eerste plaats de vraag voorleggen waar ik dit verzoek moet plaatsen in het gehele proces van "Sanering en herontwikkeling Kruitfabriek te Muiden", zoals dat op deze plaats op 9 december 2003 uiteengezet is door twee medewerkers van de firma Arcadis als toelichting op de zgn. "Open Begroting".

Om te beginnen stuitte ik bij mijn onderzoek naar de achtergronden van dit proces regelmatig bij direct betrokken instanties op: "dit valt onder geheimhouding", soms in verband gebracht met het begrip veiligheid, soms omdat men nog in onderhandeling was met de grondeigenaar. Daar de Raad vorige week nav het schietincident in Muiderberg uitvoerig heeft stil gestaan bij de gevoelens van veiligheid in onze gemeente, zou ik het zeer op prijs stellen als u nav deze aanvraag om een deel van de bebouwde en natuurlijke omgeving van deze gemeente te slopen zorg wilt dragen voor een transparante besluitvorming gebaseerd op voor iedere burger toegankelijke informatie en onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur. Ik kan u verzekeren dat dat het gevoel van veiligheid onder de inwoners van deze stad in hoge mate zal bevorderen

Ik zal u uiteenzetten waarom ik daar zo op aandring:

1) Op 27 mei a.s. zal MCI na drie eeuwen de kruitfabriek "De Krijgsman" te Muiden sluiten. Volgens mijn informatie van de fabriek zal, zoals gebruikelijk, de huurder het terrein en de gebouwen leeg, schoon en veilig overdragen aan de grondeigenaar. De grondeigenaar, KNSF Vastgoed BV, doet nu een aanvraag tot ontmanteling en totaal sloop, tot egalisering en ontruiming van het gehele terrein. In deze aanvraag is echter geen sprake meer van voorafgaande inspecties en inventarisaties, van deelplannen, van een bodemsaneringsplan of van een groenplan, zoals op 9 december jl. toegezegd. Het hele woord "sanering" komt in deze aanvraag niet voor.

2) Om te weten te komen wat er nu precies gesloopt gaat worden, veronderstelde ik dat er een situatieschets bij de aanvraag gevoegd zou zijn. Deze ontbreekt echter met een beroep op de befaamde veiligheid: alles wordt gesloopt, met uitzondering van, ik citeer, "de gebouwen welke door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg worden aangewezen als monument." Dat klinkt overtuigend, maar zo simpel ligt dat niet. Volgens mijn informatie bestaat er een voorlopige lijst van de provincie uit omstreeks 1995, echter zonder officiële status en, u gelooft het niet, geheim en er is tot gistermiddag onderhandeld met de grondeigenaar zonder definitief resultaat en zelfs als men er al uit zou zijn, is de weg tot officiële erkenning als Rijksmonument niet binnen de 12 weken die staat voor een aanvraag sloopvergunning af te leggen. Op gevaar af een geheim te onthullen kan ik u meedelen dat het gaat om twee magazijnen uit omstreeks 1850 en het ketelhuis uit 1885, gebouwd na de grote explosie van 1883. Over de structuur van het gebied wordt ook een oordeel gegeven, maar dat zal nog wat langer duren. Geen prettig vooruitzicht als je haast hebt, tenzij je er vanuitgaat dat wat omligt niet meer herbouwd kan worden.

Ik begrijp dat ik mij moet beperken, daarom pik ik nog een enkel punt uit de aanvraag:

- Onder punt 8 wordt gesproken over nieuw- en/of veranderbouw, waarvoor nog geen bouwvergunning wordt aangevraagd met als verklaring "n.t.b.", hetgeen naar ik mag veronderstellen "nader te bepalen" betekent; verder is er sprake van mogelijke schade aan de bomen, maar er wordt geen kapvergunning aangevraagd; een brief betreffende de mogelijke kap van bomen ontbreekt in het dossier. Als bestemming voor het gebied wordt tenslotte "wonen en werken" genoemd. Ik dacht dat daar nu net de discussie in Raad, commissie en klankbordgroep over ging.
- Verder is er sprake van contact met DWR over slopen van het bemalingsgebouwtje en het op peil houden van het grondwater. Informatie hierover ontbreekt in het dossier en mijn pogingen om bij DWR deze informatie los te krijgen zijn tot vandaag niet gelukt. Ik vrees dat het hierbij weer om geheime stukken gaat.

Dan: door wie worden wij van plannen en voortgang op de hoogte gehouden; ik liet al zien dat het niet zo eenvoudig is om de feiten boven tafel te krijgen. Volgens de aanvraag sloopvergunning zullen de direct betrokkenen, b.v. de bewoners van het Kruitpad, door KNSF Vastgoed BV worden geïnformeerd. Nog afgezien van het feit dat dat mij een taak van de gemeente lijkt, als je directe omgeving inclusief je eigen huis, gesloopt dreigt te worden, hebben de aanwonenden ongeveer een jaar geleden per aangetekende brief aan de gemeente en aan KNSF Vastgoed BV gevraagd wat hen te wachten stond. Alleen de gemeente heeft bericht gegeven van ontvangst van de post en dat men er mee bezig was, verder, van gemeente noch KNSF Vastgoed BV, enige inhoudelijke reactie.

Gezien deze feiten kan u zich misschien voorstellen dat er onder menig inwoner van deze stad gevoelens van onrust en onveiligheid bestaan gezien deze aanvraag tot sloop en verwoesting die, en ik wil u mijn mening niet onthouden, getuigt van arrogantie en minachting en volledig afwijkt van wat u en mij eerder is voorgespiegeld als "Sanering en herontwikkeling Kruitfabriek te Muiden."

Namens het bestuur van de Stichting Stad Muiden.